

Rapport

Representatie van femicide in media en beleid van Gelderland en Overijssel

2025-2026

Colofon

Auteur:

Madelief Veenstra

Met ondersteuning van:

Lena Rijnierse, Ruth Wiertsema en de Universiteit Utrecht

Opdrachtgever:

Vizier

Publicatiedatum:

April 2026

Contact:

Stichting Vizier

Arend Noorduijnstraat 15

6512 BK Nijmegen

Onderzoek@vizieroost.nl

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Inleiding	5
Theoretisch kader	7
<i>Definities van femicide</i>	7
<i>Femicide in Nederland</i>	8
<i>De wisselwerking tussen media en beleid</i>	9
<i>Landelijke aanpak femicide</i>	10
<i>Spanje als voorbeeld</i>	11
Methodologie	13
<i>Analyse deel 1</i>	13
<i>Analyse deel 2</i>	13
Gehanteerde zoektermen	14
Data-selectie en codering	14
Resultaten	16
<i>Femicidebeleid in Gelderland en Overijssel</i>	16
<i>Discoursanalyse van regionale media</i>	17
Artikelen over femicide	18
Meer media-aandacht bij ‘grote’ femicide-zaak	18
‘Bijna’ femicide-zaken	18
Mogelijke femicide-zaken	19
Wordt femicide benoemd? / Met welke term?	20
Wie komt/komen er aan het woord? / vanuit welk perspectief geschreven?	21
Wie is de ‘expert’?	22
(Mogelijk) motief van dader genoemd?	23
Zichtbaarheid van het slachtoffer	23
Afkomst van slachtoffer en verdachte/dader	23
Verwijzing naar statistieken/patronen en hulpverlening?	24
Conclusie	25
Aanbevelingen	27
Literatuurlijst	29
Bijlage 1 – Lijst gemeenten Vizier	32

Bijlage 2 – Website tekst ‘Huiselijk geweld’	33
Bijlage 3 – Schematische weergave plan van aanpak ‘Stop femicide!’	34
Bijlage 4 – Bronvermelding discoursanalyse.....	35

Inleiding

Femicide krijgt de afgelopen jaren steeds meer aandacht, mede door de groeiende ophef over bepaalde zaken die in de media verschenen. Hoewel femicide geen nieuw fenomeen is, maar een vorm van fataal geweld van alle tijden, heeft het onderwerp pas recent brede maatschappelijke en politieke zichtbaarheid gekregen (Rijksoverheid 2024). Er bestaat daarnaast onduidelijkheid over zowel het fenomeen zelf als over de definitie van de term (EIGE 2021, 4). Dit onderzoek beoogt bij te dragen aan meer duidelijkheid over het begrip femicide en over de manier waarop de term gebruikt wordt in beleid en media van Gelderland en Overijssel. Hoewel de toenemende mediaberichtgeving de bewustwording rondom femicide kan vergroten, bepalen media tegelijkertijd het kader waarbinnen deze zaken worden besproken en begrepen (Grossman 2022). Daarom richt dit onderzoek zich op het huidige discours over femicide in regionale nieuwsmedia uit Gelderland en Overijssel.

Dit onderzoek is extra relevant nu de Verenigde Naties in februari 2026 hebben geoordeeld dat Nederland tekortschiet in de bescherming van vrouwenrechten. In deze constatering is de aanpak van geweld tegen vrouwen een essentieel aandachtspunt (College voor de Rechten van de Mens 2026). Daarnaast is dit onderzoek door de recente gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2026 van belang. Er komen na de verkiezingen nieuwe coalitieakkoorden in gemeenten als basis voor nieuw beleid en aanpassingen van bestaand beleid. Dit is een moment voor gemeenten om aandacht te besteden aan het al dan niet bestaand femicidebeleid, mede door de groeiende maatschappelijke druk om femicide te erkennen en serieus te nemen.

Naast de maatschappelijke relevantie is dit onderzoek tot stand gekomen als stageopdracht voor de Universiteit Utrecht bij Vizier. Als antidiscriminatievoorziening voor de provincies Gelderland en Overijssel zet Vizier zich dagelijks in voor de bestrijding en behandeling van discriminatie, en een inclusieve samenleving. Dit onderzoek gericht op de representatie van femicide, sluit direct bij deze missie aan. Vanwege de regionale rol van Vizier is het onderzoek specifiek afgebakend tot gemeenten binnen Gelderland en Overijssel (bijlage 1).

Ten eerste wordt er aandacht besteed aan wetenschappelijke inzichten over de definitie van femicide, femicide in Nederland en over de invloed van media op beleidsvorming en vice versa. Daarna zal het huidige lokale gemeentelijke beleid op femicide in kaart worden gebracht. Het grootste onderdeel van het onderzoek is de discoursanalyse van nieuwsartikelen over femicide-zaken uit regionale kranten. Deze verschillende elementen vormen samen de basis voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag: *“Hoe verhoudt de representatie van femicide-zaken in regionale nieuwsmedia zich tot de benadering van femicide in lokaal gemeentelijk beleid uit Gelderland en Overijssel, en hoe kunnen deze inzichten worden vertaald naar concrete aanbevelingen voor lokaal gemeentelijk beleid?”*

Er zijn verschillende deelvragen opgesteld die zullen leiden tot een antwoord op de onderzoeksvraag:

- Wat is volgens bestaande literatuur de invloed van media op beleid en vice versa?
- Wat is er in februari 2026 online aan beleid op femicide te vinden bij gemeenten in Gelderland en Overijssel, en hoe verhoudt dit zich tot de landelijke 'stop femicide' aanpak van de Rijksoverheid?
- Hoe werden femicide-zaken in 2025 genoemd en besproken in De Gelderlander, De Stentor en Tubantia?
- Hoe kunnen de uitkomsten van dit onderzoek worden vertaald naar concrete aanbevelingen voor femicide-beleid van gemeenten binnen Gelderland en Overijssel?

Theoretisch kader

Definities van femicide

De geschiedenis van geweld tegen vrouwen toont hoe hun kwetsbaarheid geworteld is in een verleden waarin zij als bezit van de man werden beschouwd, zonder eigen rechten. In de Oudheid en Middeleeuwen gold dat wanneer de 'eer' van een man door een vrouw 'geschonden' werd, de vrouw gestraft mocht worden. Dit betekende dat geweld tegen en het doden van een vrouw gerechtvaardigd was. Het werd niet gezien als een misdrijf tegen de vrouw zelf, maar als noodzakelijk om de eer van haar man en familie te herstellen (Hoekstra 2025). Deze geschiedenis laat de kracht van een 'discours' zien: de wijze waarop taalgebruik onze kijk op de werkelijkheid vormgeeft en de sociale of politieke structuren in een samenleving bepaalt (Hyland et al. 2021, 1). De analyse van het femicide-discours is in dit onderzoek leidend, omdat de manier waarop we over femicide spreken direct van invloed is op de huidige maatschappelijke en politieke aanpak ervan. Zoals Hoekstra (2025) laat zien, is historisch besef binnen dit specifieke femicide-discours onmisbaar om femicide als structureel probleem te kunnen duiden en bestrijden.

Femicide is een vrij 'nieuwe' en opkomende term. De term werd voor het eerst populair doordat Diana Russel het gebruikte als een kritisch feministische term tijdens de eerste *International Tribunal on Crimes Against Women*. 'Femicide' heeft geen eenduidige definitie, wat het gebruik en begrip ervan lastig kan maken. Gangbare definities zijn bijvoorbeeld 'de misogynistische moorden op vrouwen door mannen' en 'het vermoorden van vrouwen door mannen omdat ze vrouw zijn' (Cook, Miles & Pullerits 2026, 1). Informatie over femicide is schaars en gaat vaak verloren in algemene data over moorden (EIGE 2021). Volgens het *European Institute for Gender Equality* (EIGE) is specifieke informatie over femicide wel nodig om de omvang van het probleem aan te tonen (EIGE 2021, 4). Er wordt vaak verwezen naar het klassieke boek van Radford & Russel (1992) als het gaat over definitie van femicide. Zij stellen in hun boek: "(...), the most extreme form of sexist terrorism, motivated by hatred, contempt, pleasure, or a sense of ownership of women" (1992, 15). Radford & Russel pleitten in 1992 al voor het gebruik van de term 'femicide', om de verhullende sluier van genderneutrale termen voor moorden op vrouwen weg te nemen (1992, 15). Tegelijkertijd vindt hoogleraar Marieke Liem dat de term 'femicide' een te onduidelijke 'parapludefinitie' is die wetenschappelijk onderzoek en effectieve preventie belemmert. Zij stelt dat het activistische aspect van de term vaak de overhand neemt in plaats van een meetbare definitie (van Rosmalen 2023). De femicide monitor vermeldt ook dat een sluitende definitie van femicide ontbreekt. Daarom betreffen hun cijfers alle vrouwelijke slachtoffers van moord en doodslag in 2014-2024 zonder de motieven en contexten exact te weten (Universiteit Leiden 2025). Om tot meer volledigheid te komen, is volgens Liem een 'objectief' meetbare, sociaalwetenschappelijke definitie nodig die afstand doet van activistisch taalgebruik en recht doet aan de verschillende typen daders en motieven achter geweld tegen vrouwen (van

Rosmalen 2023). De impact van een benaming is namelijk groot en leidt snel tot normatieve associaties en kenmerken (Corradi et al. 2016, 978).

Corradi et al. (2016) beschrijven femicide als een concept dat is ontstaan om (fataal) geweld tegen vrouwen zichtbaar te maken, omdat het over een specifieke vorm van moord gaat met eigen structuren en patronen. In het onderzoek behandelen zij een feministische, sociologische, criminologische, mensenrechten- en dekoloniale benadering om te laten zien hoe femicide op verschillende manieren onderzocht is en wat de gehanteerde definities van de term zijn (979-983). Corradi et al. (2016, 985) stellen voor om femicide als een aparte vorm van geweld te benaderen dat geïnterpreteerd kan worden door een samenhangend en uitgebreid theoretisch kader. Ze concluderen dat femicide meer is dan een term en een 'moord op een vrouw'. Het is een complex sociaal probleem wat om een interdisciplinaire aanpak en structurele oplossingen in wetenschap en beleid vraagt voor het bestrijden ervan (988). Dit begint bij een eenduidige definitie en gebruik van femicide.

In dit onderzoek wordt naar aanleiding van het onderzoek van Corradi et al. (2016) de term 'femicide' gebruikt om de moord op vrouwen¹ in contexten waarin het gendergerelateerd is te benoemen. Hiermee draagt dit onderzoek bij aan een vollediger gebruik van de term femicide, waarbij recht wordt gedaan aan de diverse daders en motieven achter dit geweld, zoals voorgesteld door Liem (van Rosmalen 2023).

Femicide in Nederland

De afgelopen jaren is er steeds meer aandacht in Nederland voor femicide. Er bestaat nu de Femicide Monitor, die alle moorden op vrouwen in kaart brengt. De factsheet van de Universiteit van Leiden (2025) laat zien dat moord op vrouwen in Nederland veel voorkomt, waarvan 91% van de daders een man is en 80% van de zaken binnenshuis plaatsvindt. De aansluitende infographic (2025) vult aan dat meer dan de helft van de huiselijk geweldsdelicten bij vrouwen, de (ex-)partner de verdachte is. Femicide raakt vrouwen uit alle lagen van de bevolking (Rijksoverheid 2024, 4). Het is niet gerelateerd aan een culturele, religieuze of economische achtergrond. Echter is het zeker dat er vaak sprake is van ongelijkheid, dwang en controle. Het is vaak lastig om te bewijzen wat de exacte motieven was van de dader (vaak (ex-)partner). Wel is er algemeen bewijs met betrekking tot (partner)geweld van gender asymmetrische bevindingen; vrouwen zijn vaker het slachtoffer van huiselijk geweld in de vorm van dwang, controle en intimidatie. Vrouwen ervaren meer en vaker controle door hun mannelijke partner over hun leven dan andersom (Duysak et al. 2022, 8-10). De ernst van femicide wordt steeds duidelijker, ondanks de missende vaststaande definities en feiten die erover bestaan. Uit alles blijkt dat femicide momenteel niet goed te meten en definiëren is, en dat kan invloed hebben op de aanpak van femicide.

¹ In dit onderzoek wordt onder de term 'vrouwen' verstaan: het biologische geslacht, gender, genderidentiteit en/of genderexpressie.

De wisselwerking tussen media en beleid

De meeste wetenschappers zijn het erover eens dat media invloed hebben op de zichtbaarheid van kwesties voor het publiek (Grossman 2022, 445). Bou-Karroum et al. (2017, 2) laten bovendien zien dat media dezelfde invloed uitoefenen op beleidsmakers. Volgens Grossman (2022, 445-446) bepalen media waar burgers over praten, wat vervolgens beïnvloedt welke onderwerpen politici belangrijk vinden en op de politieke agenda komen. Media informeren kiezers daarnaast over in hoeverre politici en beleid aansluiten bij wat mensen willen. Tegelijkertijd zijn media geen neutrale doorgeefluiken, mede doordat ze zelf met commerciële belangen bepalen wat er aandacht krijgt. Hierdoor zullen negatieve of sensationele aspecten vaker worden uitgelicht (446). Media-aandacht kan het bewustzijn vergroten en ertoe leiden dat burgers beleid beter naleven, maar het kan ook averechts werken waardoor tegenstanders mobiliseren en zo wetgeving vertragen (Bou-Karroum et al. 2017, 11). Grote politieke druk kan bovendien resulteren in kortetermijnoplossingen in plaats van duurzaam beleid (Grossman 2022, 448). De invloed van media is het grootst wanneer de overheid de regie verliest: zij kunnen dan thema's sturen of marginale stemmen een podium geven, waardoor de overheid gedwongen wordt beleid aan te passen (451). Dit wordt versterkt door de opkomst van sociale media, omdat 'onafhankelijke' actoren direct de publieke opinie kunnen beïnvloeden en online ophef de beleidsagenda (in)direct kan verzwakken (454).

Deze inzichten laten zien dat media niet alleen informeren, maar ook bepalen welke problemen als belangrijk genoeg worden gezien om politiek te worden opgepakt. Hiernaast spelen de media een grote rol in het versterken van stereotypen over hoe bijvoorbeeld een vrouw of een man zich 'hoort' te gedragen in een relatie. Maar aan de andere kant kan deze kracht van de media wel degelijk omgezet worden in het openen van debat die tegen deze stereotypen ingaat (Trajkovski 2025, 188). Dit geldt ook voor hoe media over femicide berichten, omdat hun invalshoeken bepalen hoe femicide wordt geïnterpreteerd. Aangezien mediaperspectieven kunnen sturen hoe beleidsmakers het probleem definiëren en welke oplossingen zij zien, is het relevant om het huidige mediadiscours rond femicide te analyseren.

Naast de besproken invloed van media op beleid, heeft bestaand beleid ook invloed op de media. Journalisten laten vaak officiële instanties aan het woord omdat ze hun verhalen willen baseren op feiten en autoriteit. Daarom nemen ze vaak de termen over die door de overheid of andere officiële instanties worden gebruikt (Grossman 2022, 450). Als gemeenten geen duidelijk beleid hebben of duidelijke taal gebruiken, kunnen journalisten zich in hun artikelen niet baseren op officiële instanties. Beleidsmakers bepalen, via officiële kaders en definities, hoe het discours over een onderwerp wordt gevormd en welke prioriteit dit krijgt. Dit wordt overgenomen en versterkt door de media, vooral als er een consensus over een onderwerp bestaat onder deze instanties (451). In het onderzoek van Cook, Miles & Pullerits (2026, 5) komt duidelijk naar voren dat de manier waarop mensen iets definiëren, sterk afhangt van de officiële kaders. Naar aanleiding van deze informatie is het in dit onderzoek relevant om stil te

staan bij het huidige al dan niet bestaand gemeentelijk beleid op femicide en wat voor invloed dit kan hebben op het huidige mediadiscours.

Het is belangrijk om te erkennen dat er steeds meer aandacht wordt gegeven aan femicide als probleem in de media en beleid, hier zal verder in het onderzoek op terug worden gekomen. Toch moet dit altijd in de context worden bekeken van een te lange tijd dat er weinig tot geen aandacht was voor femicide als op zichzelf staand maatschappelijk en structureel probleem. Bovendien is, ondanks de stijgende lijn in aandacht, femicide nog altijd een groot probleem. Om deze reden richt dit onderzoek zich uiteindelijk op de verbeterpunten die er zijn als het gaat over de representatie van femicide.

Landelijke aanpak femicide

In 2024 is het rapport 'Stop Femicide!' door de Rijksoverheid gepubliceerd. Deze landelijke aanpak is van belang voor dit regionale onderzoek doordat het zich richt op een samenhangende aanpak tussen verschillende actoren waar gemeenten onder vallen. Ze geven aan dat dit plan regionaal en lokaal vertaald zal worden (Rijksoverheid 2024, 4-5). In dit document legt de Rijksoverheid het probleem van femicide uitgebreid uit en is de aanpak gericht op vier pijlers (zie bijlage 3) waaronder de onderstaande tien prioriteiten zijn vastgesteld:

1. Gelijkheid van mannen en vrouwen bevorderen
2. Bewustwording versterken in de samenleving
3. Deskundigheid van professionals vergroten
4. Onderzoeken hoe veiligheids- en risicobeoordeling beter kan
5. Bescherming van slachtoffers verbeteren
6. Strafrechtelijke aanpak van psychisch geweld verbeteren
7. Onderzoek naar beter hulpaanbod voor plegers
8. Goed onderbouwde aanpak en lerend verbeteren
9. De aard van het geweld benoemen
10. Verkenning van het versterken van de landelijke coördinatie (Rijksoverheid 2024, 16)

Volgens dit rapport moeten gemeenten ervoor zorgen dat organisaties zoals de politie, Veilig Thuis en scholen goed samenwerken, dat afspraken consequent worden nageleefd en dat niemand tussen wal en schip valt. Zij dragen hierbij verantwoordelijkheid voor tijdige inzet van hulp, evenals voor de financiering en inkoop van ondersteuning (2024, 28). Gemeenten moeten bovendien actief invulling geven aan hun regierol binnen de lokale en regionale aanpak, waarbij landelijke afspraken vaak van invloed zijn op hoe deze aanpak regionaal vorm krijgt (22). Er wordt van gemeenten verwacht dat zij concrete afspraken maken over deskundigheidsbevordering (40) en gebruikmaken van de beschikbare hulpmiddelen voor

gendersensitief werken die zijn ontwikkeld voor zowel professionals als gemeenten (43). Ook hebben gemeenten een centrale rol in het organiseren van regionale, geïntegreerde crisisinterventieteams die 24/7 beschikbaar moeten zijn voor iedereen die met acute onveiligheid te maken krijgt (44). Verder zijn ze verantwoordelijk voor de opvang van vrouwen die te maken hebben met geweld (55). In dat kader wordt in het plan verwezen naar een handreiking over financiële knelpunten, die gemeenten ondersteunt bij het oplossen van praktische problemen waar slachtoffers in de opvang vaak tegenaan lopen (56). Het plan verwijst eveneens naar de ontwikkeling van een passend hulpaanbod voor plegers, waarvan gemeenten gebruik kunnen maken (57). Voor beleidsvorming worden daarnaast de halfjaarlijks geactualiseerde impactmonitor van het CBS over de omvang en aanpak van (dodelijk) huiselijk geweld en kindermishandeling, en de halfjaarlijks geactualiseerde rapportages van Veilig Thuis en CBS genoemd als belangrijke informatiebronnen voor gemeenten (60-61).

Spanje als voorbeeld

Volgens velen kunnen we als Europa en Nederland veel leren van de manier waarop Spanje optreedt tegen femicide (Winkels 2025). Atria (Kennisinstituut voor Emancipatie en Vrouwengeschiedenis), publiceerde een kennisblog over femicide in de Nederlandse media (Murk 2023). Als resultaat van een analyse van tientallen nieuwsberichten uit Nederlandse kranten (2017-2022) komt naar voren dat de verslaggeving van femicide-zaken beter moet. Er wordt geconstateerd dat media in Nederland wel nieuwsartikelen publiceren over femicide, maar alleen als losse ‘incidenten’ en met andere termen dan ‘femicide’ (Murk 2023).

Spanje voerde twintig jaar geleden de Wet tegen gendergerelateerd geweld in, terwijl Nederland en veel andere Europese landen (nog) geen vergelijkbare wet hebben. Sindsdien deden in Spanje ruim twee miljoen vrouwen een melding, vooral tegen hun (ex-)partner (Winkels 2025). Spanje registreert bovendien al sinds 2003 hoeveel vrouwen door een man worden vermoord ieder jaar, in tegenstelling tot Nederland die dat pas sinds 2024 doet. Spanje werkt met gespecialiseerde rechters, multidisciplinaire rechtbankteams en een aangescherpt strafrecht voor seksueel geweld. Daarnaast zet Spanje structureel in op preventie via gendergelijkheid en cultuurverandering (Rijksoverheid 2025). Deze aanpak heeft geleid tot een daling van de femicidecijfers (Winkels 2025).

Voor dit onderzoek is het nationaal pact van Spanje (afpraak tussen vrijwel alle partijen, ondanks hun politieke kleur) uit 2017 relevant. Dit pact kent 460 maatregelen om geweld tegen vrouwen aan te pakken en voorkomen. Eén maatregel roept de media op om het publiek bewust te maken van femicide als maatschappelijk probleem. Dit uit zich in een ongeschreven afspraak dat er over elke gewelddadige dood van een vrouw dagenlang wordt bericht. Bij elk geval en artikel wordt er benoemd hoeveel vrouwen het lopende jaar zijn vermoord, én wordt het speciale telefoonnummer genoemd waaraan deze vormen van (huiselijk) geweld kunnen worden gemeld (Winkels 2025). Dit zorgt voor een andere dynamiek

dan wanneer er enkel in één (kort) bericht in de media verslag wordt gedaan van de moord op een vrouw zonder het in de juiste context te plaatsen, wat wel het geval blijkt in Nederland (Murk 2023).

Methodologie

Analyse deel 1

Het gehele onderzoek richt zich op de gemeenten uit Gelderland en Overijssel die onder Vizio als antidiscriminatievoorziening vallen (zie bijlage 1)². Voor deze gemeenten is in februari 2026 een online onderzoek gedaan naar al dan niet bestaand femicidebeleid. Om het femicidebeleid van gemeenten in kaart te brengen is er gezocht via Google met: “femicidebeleid gemeente x”. Naast de verzameling van schriftelijke documenten is er bij dit gedeelte van de analyse gekeken naar de websitepagina's van de gemeenten die aandacht besteden aan huiselijk geweld, waar femicide meestal onder geschaard wordt. Deze pagina's vormen de weergave van hoe al dan niet bestaand beleid in de praktijk wordt gecommuniceerd naar de burger. Het biedt inzicht in hoe gemeenten huiselijk geweld definiëren, of femicide genoemd wordt en welke handelingsmogelijkheden zij inwoners bieden. Het al dan niet gevonden lokale beleid zal worden vergeleken met de landelijke aanpak van de Rijksoverheid (2024).

Het is belangrijk om te erkennen dat deze manier van online onderzoek doen naar gemeentelijk beleid geen volledig beeld geeft. Wat gevonden is, laat alleen zien wat gemeenten in februari 2026 publiekelijk uitdragen en wat eenvoudig vindbaar is voor inwoners. Bijvoorbeeld activiteiten of bijeenkomsten over het thema femicide die niet in formele documenten staan, vallen daarmee buiten beeld. Dat betekent echter niet dat ze niet plaatsvinden.

Analyse deel 2

Aan de hand van een discoursanalyse van nieuwsartikelen zal de representatie van femicide-zaken in regionale media worden onderzocht. Een discoursanalyse onderzoekt hoe taal in spraak en schrift zowel concrete communicatie als bredere sociale structuren en denkpatronen vormgeeft (Hyland et al. 2021, 1). Door deze methode toe te passen op nieuwsartikelen over femicide-zaken, wordt inzichtelijk welke termen en perspectieven in de berichtgeving gebruikt worden en hoe dit het femicide-discours meebepaalt.

Om het onderzoek te kaderen is ervoor gekozen om deze analyse uit te voeren op nieuwsartikelen uit 2025 van drie grote regionale kranten uit Gelderland en Overijssel: De Gelderlander, De Stentor en Tubantia. Voor de dataselectie is gebruikgemaakt van de databank Nexis Uni. Binnen Nexis Uni is specifiek geselecteerd op de online versies van de genoemde kranten.

² Niet alle gemeenten die in de provincies Gelderland en Overijssel liggen vallen onder Vizio, vandaar de lijst van gemeenten in bijlage 1. Dit onderzoek is enkel gebaseerd op de gemeenten van deze lijst.

Gehanteerde zoektermen

Zoals gebleken uit het theoretisch kader wordt de term femicide niet op een eenduidige manier en structureel gebruikt. Atria geeft voorbeelden van termen die gebruikt worden als het gaat over femicide-zaken in Nederlandse media: ‘crime passionel’, ‘gezins- of familiedrama’, ‘partnerdoding’, ‘partnergeweld’ (Murk 2023). Op basis van deze blog is er gezocht naar wat de bovenstaande termen opleveren in Nexis Uni. ‘Partnerdoding’ en ‘crime passionel’ gaven te weinig resultaten voor valide conclusies. Hoewel ‘partnergeweld’ verbonden is met femicide, hier vaak aan voorafgaat (Rijksoverheid 2024, 5) én net zo problematisch is, is deze term in dit onderzoek niet als zoekterm gebruikt omdat de focus ligt op de moord op een vrouw. De termen ‘gezins- en familiedrama’ worden ook vaak gebruikt (Murk 2023) en levert in Nexis Uni een groot aantal resultaten op. Deze termen zijn echter buiten beschouwing gelaten, omdat een aanzienlijk deel van de berichten zaken betreft die buiten de definitie van femicide vallen. Naar aanleiding van deze informatie is er in dit onderzoek gekozen om naast ‘femicide’ de zoekterm ‘vrouw, dood’ te gebruiken. Zoals Aldrete (2025, 237) beargumenteert in haar methodologie, is de intentie van een zoekterm als ‘dode vrouw’ om zoveel mogelijk femicide-zaken te includeren, ook als media deze zelf niet als zodanig omschrijven³. De noodzaak om met andere zoektermen zaken te identificeren die door media niet expliciet als femicide worden gelabeld, benadrukt de hypothese van dit onderzoek: het ontbreken van een eenduidige terminologie houdt de maatschappelijke en beleidsmatige onzichtbaarheid van femicide in stand.

In veel artikelen wordt een femicide-zaak, in de titel en/of de tekst, aangeduid als een ‘incident’. Volgens de Encyclo (2026) verwijst ‘incident’ naar een ‘storende’ of ‘vervelende en plotselinge’ gebeurtenis. Sommigen ervaren dit woord, wanneer het gaat om ernstige misdrijven, als een eufemisme. Den Boon (2019) verklaart dit doordat mensen ‘incident’ vaak associëren met, ‘incidenteel’, wat ‘bijkomstig’ of ‘ondergeschikt’ betekent. Volgens hem is dat een misvatting, omdat een incident niet per definitie een incidenteel karakter heeft en het woord dus ook op ingrijpende gebeurtenissen, zoals moord, van toepassing kan zijn. Vanwege de mogelijke verwarring en de veelvoorkomende associatie met ‘incidenteel’, is er in dit onderzoek gekozen voor termen als levensdelict, moord en geweldsdelict, om duidelijk te maken dat het gaat om ernstige en structurele vormen van (fataal) geweld.

Data-selectie en codering

Het verschil tussen het aantal artikelen dat gevonden is met de zoektermen en het aantal artikelen dat daadwerkelijk gaat over een femicide-zaak is erg groot. Er zijn uiteindelijk 124 verschillende artikelen geanalyseerd uit het jaar 2025 van de enkele honderden

³ Hoewel dit het uitgangspunt is van dit onderzoek, is dit een weergave van de kennis van nu. Door het gebrek aan centrale registratie, eenduidige definitie en vanwege de kleinschaligheid van dit onderzoek, is een volledig beeld van alle femicide-zaken in de Nederlandse nieuwsmedia niet mogelijk.

zoekresultaten. De Stentor en Tubantia leverden beide 4 unieke artikelen en de overige 116 artikelen kwamen uitsluitend voor in De Gelderlander, of ook in De Stentor en/of Tubantia. Een duidelijke bevinding is dat deze drie regionale kranten veelal dezelfde artikelen publiceren, waarbij De Gelderlander aanzienlijk meer artikelen publiceert. Hierom wordt er geen onderscheid gemaakt tussen de kranten bij de beschrijving van resultaten. Met de zoekterm 'femicide' zijn er in totaal 66 artikelen, en met de zoekterm 'vrouw, dood' 58 artikelen gevonden over een femicide-zaak.

Alle 124 artikelen zijn in een Excel bestand geanalyseerd op basis van deze codes⁴: Wordt femicide benoemd? / Met welke term?; wie komt/komen er aan het woord?; wie is de expert?; (mogelijk) motief van de dader genoemd?; zichtbaarheid en benaming van het slachtoffer; verwijzing naar statistieken/patronen en hulpverlening. Op basis van de codes kon er gericht worden gefilterd op de relevante informatie uit de artikelen voor de discoursanalyse. Hoewel de artikelen verschilden in omvang, zijn ze uniform geanalyseerd aan de hand van het codeschema, dat tevens de basis vormt voor het bespreken van de resultaten. De bronvermelding van alle geanalyseerde en geciteerde artikelen is terug te vinden in de aanvullende bijlage (zie bijlage 4).

Zoals besproken in het theoretisch kader, bestaat er geen consensus over de definitie van femicide. Dit heeft als gevolg dat er nog geen goed onderscheid bestaat tussen 'vermoorde vrouw' en 'vrouw slachtoffer van femicide' (*Infographic Rijksoverheid 2025*). Om deze reden zijn alle artikelen die gevonden zijn met de zoektermen én gaan over een zaak waarbij een vrouw (mogelijk) is vermoord geanalyseerd. Alleen als er duidelijk in het artikel beschreven is dat het niet om een moord/misdrijf gaat, is het artikel niet meegenomen in de analyse. Er worden geen verbanden gelegd tussen artikelen over dezelfde zaak, of conclusies getrokken over een bepaalde zaak omdat dit onderzoek zich enkel richt op de berichtgeving en verwoording.

⁴ De codes die van tevoren zijn vastgesteld, zijn niet allemaal te vinden in elk artikel en ook niet in dezelfde mate. De codes dienen als leidraad en geven overzicht bij de resultaten.

Resultaten

Femicidebeleid in Gelderland en Overijssel

De landelijke aanpak van de Rijksoverheid (2024), geeft onder meer richting aan gemeenten hoe zij het femicide-probleem lokaal moeten aanpakken. Als aansluiting hierop inventariseert dit gedeelte het online vindbaar gemeentelijk beleid in de provincies Gelderland en Overijssel (status februari 2026). Door de uitkomsten te toetsen aan de landelijke richtlijnen en vervolgens te spiegelen aan de resultaten van de discoursanalyse, kan de wisselwerking tussen beleid en berichtgeving inzichtelijk worden gemaakt. Dit vormt uiteindelijk het fundament voor de geformuleerde aanbevelingen.

Er waren niet zomaar specifieke beleidsdocumenten te vinden met betrekking tot femicide, de term femicide wordt in veel gevallen namelijk niet gebruikt. Soms gaat het over vrouwenmoord of partnergeweld en dan enkel in een korte opsomming van voorbeelden van huiselijk geweld. Dit bracht de nodige uitdagingen mee voor het verzamelen van data, daarmee zijn de resultaten van de online dataverzameling beperkt. Enkele voorbeelden van zoekresultaten van bepaalde gemeenten die naar bovenkwamen zijn:

- **Enschede:** er is een motie aangenomen over een *Plan van aanpak Femicide en Intiem terreur*; in de uitvoeringsbrief wordt uiteindelijk geconcludeerd dat femicide wordt gezien als onderdeel van huiselijk geweld. Ook benoemen ze dat er ‘al’ binnen het wijkteam specialistische expertise op eengerelateerd geweld aanwezig is.
- **Nijkerk:** in de *Regiovisie aanpak huiselijk geweld* wordt femicide meerdere keren genoemd binnen het bredere beleidskader van huiselijk geweld.
- **Zwolle:** in het *Uitvoeringsplan diversiteit en inclusie* wordt femicide niet expliciet genoemd, maar een aparte motie richt zich wel op het herkennen van ‘rode vlaggen’ die kunnen wijzen op risico’s van femicide.
- Veel gemeenten sluiten aan bij nationale campagnes tegen geweld tegen vrouwen, zoals *Orange the World*, en sommige gemeenten organiseren tentoonstellingen of themabijeenkomsten over femicide.
- In beleidsdocumenten (vaak rondom veiligheid) van verschillende gemeenten wordt femicide vaak niet als afzonderlijk beleidsterrein behandeld, maar ondergebracht binnen huiselijk geweld en intiem terreur.
- De gemeente **Nijmegen** heeft als enige een specifiek plan: *Aanpak Gendergerelateerd Geweld in Nijmegen (2025)*, waarin femicide wordt benoemd als onderdeel van gendergerelateerd geweld. Daarnaast worden structurele ongelijkheden tussen mannen en vrouwen en stereotype gendernormen expliciet genoemd als oorzaken van femicide.

Op basis van de bevindingen kan er met enige voorzichtigheid worden gesteld dat er in de onderzochte gemeenten in Gelderland en Overijssel momenteel weinig tot geen expliciet beleid op femicide aanwezig is. Nijmegen moet hierbij wel als uitzondering worden uitgelicht. Het is positief dat verschillende partijen het thema in veel gemeenten al hebben aangekaart, maar dit heeft tot nu toe nog maar beperkt geleid tot concreet of uitgewerkt beleid. Femicide wordt niet vaak benoemd, eerder met een andere term of onder de noemer van huiselijk geweld of gendergerelateerd geweld. Het laat zien dat er geen consensus bestaat over wat femicide precies is, waar het onder valt en wat de juiste aanpak is.

Naast de verzameling van schriftelijke documenten is er gekeken naar de websitepagina's van de betreffende gemeenten over huiselijk geweld, zoals uitgelegd in de methodologie. Opvallend is dat geen enkele gemeentelijke website de term 'femicide' gebruikt; de informatie beperkt zich tot termen als geweld tegen vrouwen, eengerelateerd geweld of seksueel geweld. Zie bijlage 2 voor een tekst die veel voorkomt op verschillende website's van gemeenten, met hier en daar wat kleine verschillen (Gemeente Duiven 2026). Er zijn enkele gemeenten die naast de opsomming bij mishandeling van vrouwen zoals in bijlage 2 ook partnergeweld noemen. Een paar gemeenten die partnergeweld noemen, schrijven op een sub-pagina uitgebreider over seksuele intimidatie en partnergeweld en geven daarbij aandacht aan motieven en situaties van 'partnergeweld'. In tegenstelling tot deze voorbeelden beperken sommige gemeenten zich tot een beknopte pagina met instructies voor het melden van huiselijk geweld. Hoewel het essentieel is dat inwoners weten waar zij terecht kunnen voor hulp, is het contrast groot met de gemeenten die meer context bieden bij vormen van huiselijk geweld op hun website.

In de tien prioriteiten van de landelijke aanpak (Rijksoverheid 2024), staat onder meer dat bij femicide de aard van het geweld altijd genoemd moet worden en een goed onderbouwde aanpak nodig is. Dit komt niet expliciet en structureel naar voren in het online onderzoek naar beleid en de websites van de betreffende gemeenten in februari 2026. Het is echter belangrijk om te benoemen dat deze conclusies gebaseerd zijn op de beschikbare (en gevonden) schriftelijke bronnen van de gemeenten. Hoewel een volledig beeld van alle gemeentelijke inspanningen rondom femicide hiermee niet direct te vangen is, vormt deze publieke informatie wel de primaire bron voor burgers.

Discoursanalyse van regionale media

Voordat de bevindingen op basis van de codering worden besproken, wordt er aandacht besteed aan de belangrijkste algemene trends die tijdens het onderzoek naar voren kwamen. Door eerst deze patronen te beschrijven, ontstaat er een compleet en helder beeld van de resultaten.

Artikelen over femicide

Veel artikelen die met de zoekterm 'femicide' gevonden zijn, bespraken het onderwerp femicide in het algemeen. Deze artikelen gingen bijvoorbeeld over hoe een gemeente momenteel aandacht besteedt aan het probleem, of over een gemeente die er meer aan wil doen. Dit is een positieve bevinding en laat zien dat er steeds meer gepubliceerd wordt over femicide als maatschappelijk en structureel probleem.

Op 8 mei 2025 werden er veel artikelen gepubliceerd over de toename of afname van partnergeweld in een bepaalde gemeente, want in mei werd deze data waarschijnlijk vrijgegeven. Opvallend is dat in deze artikelen femicide onder de noemer van partnergeweld genoemd wordt. In deze artikelen wordt eerst de huidige situatie van de betreffende gemeente beschreven, waarna wordt genoemd dat partnergeweld-zaken zijn toe- of afgenomen. Bijvoorbeeld in een artikel wordt er toegelicht dat de toename in de cijfers van partnergeweld-zaken in de gemeente buren een gevolg is van meer aandacht voor signalen van huiselijk geweld en 'met name voor femicide' (van der Heijden 2025).

Deze 'soorten' artikelen zijn niet meegenomen in de discoursanalyse omdat dit onderzoek zich enkel richt op artikelen over een femicide-zaak.

Meer media-aandacht bij 'grote' femicide-zaak

De moord op Lisa uit Abcoude eind augustus 2025 heeft in Nederland veel teweeggebracht. Vanaf september 2025 verscheen er een opvallend groot aantal artikelen waarin de bewustwording rondom femicide centraal stond. Deze zaak heeft waarschijnlijk geleid tot meer bewustwording van femicide als structureel maatschappelijke probleem, wat in verschillende gemeenten zelfs resulteerde in extra inzet op lokale veiligheid (Kooistra 2025). Hoewel deze toegenomen aandacht waardevol is voor de aanpak van geweld tegen vrouwen, kan dit ook suggereren dat er eerst een schokkend delict als de moord op Lisa moet gebeuren voordat de gezamenlijke urgentie en bewustwording werkelijk op gang komen.

Er gaan meerdere geanalyseerde artikelen over dezelfde (mogelijke) femicide-zaak in één tijdsperiode. Deze artikelen verschillen soms wel van perspectief, het ene artikel noemt de naam van het slachtoffer en de andere niet, ook komen er verschillende mensen aan het woord in de artikelen over dezelfde femicide-zaak. Dit was te achterhalen doordat bijvoorbeeld de naam van het slachtoffer in meerdere artikelen voorkwam of meerdere artikelen hetzelfde verhaal beschreven.

'Bijna' femicide-zaken

Er is een groot aantal artikelen dat naar boven kwam en gaat over een moordpoging op een vrouw. In de analyse zijn de artikelen over een moordpoging niet meegenomen. Echter laten

deze artikelen wel zien hoe vaak vrouwen slachtoffer zijn van geweld en pogingen tot femicide. Het grote aantal artikelen over ‘pogingen tot moord’ of ‘pogingen tot femicide’, maakt dat het belangrijk is om hier kort bij stil te staan. In onderstaand overzicht staan niet alle gevonden nieuwsartikelen over een ‘bijna femicide-zaak’, maar het geeft wel een goed beeld. De ‘bijna femicide-zaak’ artikelen die gelezen zijn, staan ook in de aanvullende bijlage⁵.

Meerdere ‘bijna femicide-zaak’ artikelen beschrijven slachtoffers die ernstige geweldsdelicten, zoals steekwonden of schotwonden in het hoofd, ternauwernood overleefden, zoals de artikelen van Werts (2025) en Oosterom (2025). Vaak is er sprake van een escalerend patroon van jaloezie, intimidatie en controle na het beëindigen van een relatie, motieven die vaak voorkomen bij femicide. De berichtgeving over deze zaken varieert sterk in focus: waar sommige artikelen uitgebreid stilstaan bij de systemische aanloop en patronen van femicide, legt een ander artikel de nadruk op de verklaringen van de dader, waarbij het perspectief van het slachtoffer onderbelicht blijft (Bloeme 2025). In een ander artikel wordt bijvoorbeeld de juridische en maatschappelijke omgang met ‘bijna femicide-zaken’ bekritiseerd; slachtoffers leven vaak in voortdurende angst, terwijl verdachten/daders soms worden weggezet als ‘normale mannen die een fout maakten’ (Ten Kleij 2025).

Tegelijkertijd worden zinnen als ‘patronen van femicide en poging tot femicide’ in citaten van justitie en/of de rechter wel eens genoemd in deze artikelen, dat laat zien dat er meer aandacht komt voor de noodzaak van preventie en veiligheid. Verhalen van overleefde slachtoffers zoals Esmeralda en Sara benadrukken vanuit het perspectief van het slachtoffer dat geweld binnen relaties een structureel maatschappelijk probleem is waarbij de dreiging van femicide constant op de loer ligt (Gordijn 2025; Koedijk 2025). Dit perspectief is belangrijk om aandacht te geven, want dit is niet mogelijk bij slachtoffers van femicide die zelf geen stem meer hebben in hun verhaal.

Mogelijke femicide-zaken

Sommige artikelen die gevonden zijn, met name met de zoekterm ‘vrouw, dood’, gaan over een zaak waarbij een vrouw overleden is, en het niet zeker is of het gaat over femicide. Enerzijds kan dit betekenen dat in het artikel nog niet duidelijk is of de vrouw vermoord is en of er sprake is van een misdrijf. Een voorbeeld hiervan is het artikel over de zaak van de overleden dakloze Denice (Dikkers 2025). Anderzijds kan het motief van de verdachte/dader (nog) onduidelijk zijn. Een voorbeeld hiervan is de zaak over een vermoorde vrouw van 80 uit Amsterdam (Heyblom 2025; Hart & van Dongen 2025). In lijn met de methodologie zijn alle (mogelijke) levensdelicten tegen vrouwen onderzocht. Vanwege de huidige, niet-eenduidige definitie van femicide blijft het echter onzeker of alle meegenomen zaken daadwerkelijk onder deze term vallen.

⁵ Niet alle gelezen ‘bijna femicide-zaak’ artikelen die gelezen zijn, en in de aanvullende bijlage staan, worden in het onderstaand overzicht genoemd.

Wordt femicide benoemd? / Met welke term?

In 44 artikelen van de 124 artikelen over een (mogelijke) femicide-zaak wordt de term femicide op een bepaalde manier genoemd in de tekst en/of de titel. Daarnaast wordt er in één artikel gesproken van eerwraak. Het is een patroon dat wanneer femicide genoemd wordt, dit een enkele keer is of enkele keren zijn in één artikel. Femicide wordt dan vaak in het midden of richting het eind van het artikel genoemd, soms zelfs helemaal op het eind. In bijna twee derde van het aantal artikelen dat geanalyseerd is, wordt de term helemaal niet genoemd. Regelmatig verscheen een artikel in de zoekresultaten doordat de term 'femicide' enkel voorkwam in de 'lees ook'-sectie onderaan de pagina, en niet in de hoofdtekst zelf. Hierdoor ontstond een verschil tussen de vindbaarheid en de inhoud: een artikel werd gevonden via de zoekterm 'femicide', terwijl de term in de daadwerkelijke tekst niet werd gehanteerd.

Zaken worden meestal in eerste instantie, ook wanneer de term femicide wel genoemd wordt, 'algemeen' verwoord. Voorbeelden hiervan zijn: 'vermoorde vrouw', 'doodgeschoten (naam)', 'het ontzielde lichaam', 'moord op (naam)', 'om het leven gebracht', 'overleden/dood door verwondingen', 'dood gevonden vrouw', 'fatale gevolgen', 'gewelddadige dood'. Ook wordt er een aantal keer gesproken van een 'drama' of 'vermoedelijk drama', dit sluit aan bij de veelvoorkomende termen die gebruikt worden bij femicide-zaken in de media (Murk 2023).

De 44 artikelen waarin de term 'femicide' voorkomt, tonen een grote diversiteit in de wijze waarop de term wordt benoemd en ingekaderd. Het kwam voor dat femicide wel in de titel genoemd werd, maar in het artikel zelf niet of bijvoorbeeld alleen indirect in de context van een theatervoorstelling over femicide. Er wordt in precies in vijf artikelen met zekerheid door justitie gesproken van femicide: 'justitie gaat uit van femicide', 'justitie twijfelt er niet aan dat het om femicide gaat'. Vier van deze vijf artikelen gaan over dezelfde zaak, deze artikelen citeren dus dezelfde uitspraak. In één artikel wordt justitie geciteerd met dat zij denken dat de vrouw is vermoord uit eerwraak, dit is een kort en bondig artikel dus meer informatie komt hierin niet naar voren. Het komt vaker voor dat femicide met voorzichtigheid genoemd wordt. Voorbeelden hiervan zijn: 'kans op femicide reëel', 'bronnen melden dat het erop lijkt dat de vrouw slachtoffer is van femicide', 'mogelijke femicide', 'lijkt een voorbeeld van femicide'. Vaak benoemen de nabestaanden van het slachtoffer of buurtbewoners femicide als oorzaak van de dood. Deze bevindingen laten zien dat journalisten femicide als term benoemen naar aanleiding van uitspraken van experts⁶ bij het benoemen van femicide.

Een groot gedeelte van de artikelen behandelt zaken waarbij het nog niet is vastgesteld of het een moord is en/of wie de verdachte is, in deze gevallen is het begrijpelijk dat niet direct het 'label' femicide op een zaak geplakt wordt door journalisten. Echter is er steeds meer duidelijk over de patronen en 'rode vlaggen' van femicide en die zouden wel herkend kunnen worden

⁶ Bijvoorbeeld politie of justitie, maar ook nabestaanden of getuigen (zie 'Wie is de 'expert'?).

in bepaalde zaken. De veelvoorkomende definitie van femicide is: ‘moord op een vrouw omdat ze een vrouw is’, met de nadruk op ‘moord’. Juridisch bestaat er echter een verschil tussen moord en doodslag: bij moord is er sprake van voorbedachte rade, terwijl dit bij doodslag ontbreekt. De overeenkomst tussen beide soorten delicten is de opzettelijkheid. Omdat de geanalyseerde artikelen laten zien dat ook bij doodslag sprake kan zijn van femicide, zou de definitie van femicide zowel moord als doodslag moeten omvatten.

Wie komt/komen er aan het woord? / vanuit welk perspectief geschreven?

Bij deze code is er gelet op welke partijen/personen er aan het woord komen in het artikel, om erachter te komen welk perspectief centraal staat. Het komt meestal voor dat er eerst een algemeen verhaal wordt beschreven in een artikel op basis van de naar buiten gebrachte details door de politie. Het verschilt per artikel of er daarnaast vanuit andere perspectieven wordt geschreven en wie er aan het woord komt.

Buurtbewoners en getuigen

Buurtbewoners worden vaak ondervraagd over het delict en over hun band met het slachtoffer en/of de verdachte. Buurtbewoners zijn soms ook getuigen van het delict geweest, vanwege het feit dat veel delicten zich in of in de buurt van een huis plaatsvinden. Ze worden geciteerd of het wordt algemeen benoemd hoe de buurtbewoners reageerden en wat zij weten over het leven van het slachtoffer en/of de verdachte. Als er andere getuigen bekend zijn, worden hun uitspraken soms ook genoemd.

Nabestaanden

Nabestaanden komen vaak aan het woord als het artikel wat uitgebreider is. Zij doen meestal een verhaal over het leven van het slachtoffer en over hun kijk op de relatie tussen de verdachte en het slachtoffer.

Verdachte/dader

Ook de verdachte/dader heeft meestal een plek in het artikel. Bijvoorbeeld wanneer er onderzoek naar hem⁷ gedaan wordt. Soms komt de verdachte/dader ook aan het woord met uitspraken uit de rechtbank.

Rechtbank

Wanneer de zaak een juridisch gevolg heeft, heeft de rechtszaak een grote rol in het artikel. In deze gevallen wordt er aandacht besteed aan het beschrijven van de verdachte en het

⁷ In alle femicide-zaken van de geanalyseerde artikelen was de verdachte/dader een man en meestal de (ex-)partner van het slachtoffer.

onderzoek naar waarom en hoe het gebeurd is. Uitspraken door de rechter en/of officier van justitie worden vaak geciteerd.

Psychologen/psychiaters

In het hierboven genoemde onderzoek naar een verdachte komen vaak psychologen en psychiaters ter sprake, al dan niet bekend met de verdachte.

Overige professionals

Enkele keren komen er andere professionals aan het woord, zoals een 'daklozenmoeder' die bekend is met het slachtoffer en de verdachte, een burgemeester, de GGD, een gemeente en andere nieuwszenders.

Er is een logisch verband te zien tussen hoeveel de politie bekend heeft gemaakt van de zaak en hoeveel informatie het artikel over de zaak bevat. Wanneer er niet veel bekend is gemaakt door de politie, is het niet mogelijk om veel informatie te geven als journalist. Buurtbewoners en speculaties krijgen in deze gevallen vaak de overhand in een artikel. In een artikel waar bepaald bewijs getoond of beschreven wordt, is de context van een levensdelict veel duidelijker dan wanneer er (nog) geen bewijs is. In één artikel wordt bijvoorbeeld de Al-chatbotgeschiedenis van het slachtoffer op de dag van het levensdelict beschreven, wat veel inzicht geeft in wat er voorafgaand aan de moord gebeurde.

Wie is de 'expert'?

Naar aanleiding van de partijen/personen die aan het woord komen in een artikel kan er worden gesteld wie er worden gezien als experts. De politie speelt een grote rol in de zekerheid van een zaak, politie-informatie is namelijk vaak de leidraad in een artikel. De rechtbank en het OM spelen ook een grote rol in artikelen bij lopende zaken. Dit heeft als reden dat lopende juridische zaken meer informatie weergeven dan enkel de politie-informatie. Wanneer er al uitspraken zijn gedaan door de rechtbank en/of het OM, is de informatie over een zaak het meest volledig. Psychologen of psychiaters worden in veel zaken gevraagd om onderzoek te doen naar de psyche van de verdachte om zijn toerekeningsvatbaarheid op het moment van het levensdelict vast te stellen. Als een verdachte al bekend is bij een psychische instelling of een psycholoog, worden door hen uitspraken gedaan.

Nabestaanden, buurtbewoners en/of getuigen kunnen daarnaast in veel artikelen worden gezien als 'experts'. Nabestaanden hebben namelijk kennis over het persoonlijke leven van het slachtoffer en/of de verdachte/dader en kunnen aanwijzingen hebben voor de aanloop naar het levensdelict. Buurtbewoners/getuigen hebben soms dingen voor, na of tijdens het levensdelict gezien, wat als bewijs kan dienen. Journalisten focussen als er niet veel duidelijke uitspraken zijn gedaan door de politie of het OM, vaak op deze 'experts' in een artikel.

(Mogelijk) motief van dader genoemd?

In artikelen over zaken waarin een verdachte bekend is, wordt veel aandacht besteed aan zowel het mogelijke motief als zijn achtergrond. Het motief blijft vaak onduidelijk, omdat verdachten vaak ontkennen en journalisten voorzichtig zijn met uitspraken hierover doen. Aannames over toxische relaties, eerdere geweldsincidenten, jaloezie en uitspraken van nabestaanden spelen vaak een grote rol in het duiden van femicide-zaken. Daarnaast richten artikelen zich veel op de verdachte zelf, waarbij psychische problemen, middelengebruik en traumatische of gewelddadige voorgeschiedenissen regelmatig worden genoemd, maar pas na uitgebreid onderzoek door justitie daadwerkelijk kunnen worden vastgesteld. Omdat de motieven en situaties bij femicide niet eenduidig zijn, blijkt het lastig te zijn om daar duidelijke uitspraken over te doen.

Zichtbaarheid van het slachtoffer

Het verschilt hoe zichtbaar het slachtoffer is in een artikel, dat ligt voor een groot deel aan de informatie die is vrijgegeven door de politie. Tijdens de analyse gingen er veel verschillende artikelen over dezelfde zaak, zoals eerder genoemd. Dit liet een groot verschil zien tussen de zichtbaarheid en benaming van het slachtoffer van één zaak in meerdere artikelen. Enerzijds kan dit verklaard worden door de datum waarop een artikel gepubliceerd is en er op dat moment meer of minder informatie beschikbaar was over het slachtoffer en de zaak. Anderzijds kunnen er andere (onbewuste) redenen zijn hiervoor, deze zijn echter niet aan te tonen met deze discoursanalyse. De enige bevinding die hierover vast te stellen is, is dat er enorm veel verschil bestaat in het beschrijven van het slachtoffer. Het ene artikel noemt enkel de naam en leeftijd, de andere enkel 'vrouw' en nog een andere geeft veel aandacht aan de beschrijving van het leven van het slachtoffer. Het komt bijvoorbeeld vaak voor dat buurtbewoners het slachtoffer 'geliefd door de buurt' noemen. De plaats van het levensdelict wordt altijd genoemd en ook vaak de woonplek van het slachtoffer.

Afkomst van slachtoffer en verdachte/dader

Wat buiten de gehanteerde codes opviel tijdens de analyse is dat wanneer een slachtoffer of verdachte (ook) een niet-Nederlandse afkomst heeft, dit benoemd wordt. Dit kan natuurlijk horen bij het beschrijven van de identiteit. Er worden geen verbanden gelegd tussen afkomst van het slachtoffer en/of de verdachte en femicide, op één artikel na. In dit artikel vertelt de moeder van het slachtoffer dat haar vaak wordt gevraagd wat de afkomst van de dader is. De moeder wijst erop dat dit niet van belang is en het afschuiven van femicide op een bepaalde groep niet kan.

Verwijzing naar statistieken/patronen en hulpverlening?

Als laatst is er gekeken naar de verwijzing naar algemene statistieken en patronen van femicide in de artikelen. Zoals het theoretisch kader beschrijft, plaatsen Spaanse media een femicide-zaak altijd in de context van patronen en landelijke statistieken. Dit herinnert het publiek eraan dat het geen incidentele gebeurtenis is, maar onderdeel van een structureel probleem.

In 25 van de 124 geanalyseerde artikelen worden patronen van femicide benoemd. De diepgang hiervan varieert echter sterk: in sommige gevallen beperkt de verwijzing zich tot een enkele zin over dat femicide vaak voorkomt, terwijl andere artikelen uitgebreid stilstaan bij de systemische achtergrond en cijfers. Nabestaanden benoemen, wanneer zij aan het woord zijn, regelmatig patronen van femicide. Ook vertellen nabestaanden vaak op welke manier zij zich inzetten voor meer bewustwording rondom femicide. In andere artikelen benoemt de journalist in het algemeen patronen en structuren van femicide, wat vaak richting of aan het eind van een artikel gebeurt.

Eén geanalyseerd artikel gaat over een femicide-zaak in Mexico. Opvallend aan dit artikel is dat er uitgebreid stil wordt gestaan bij de veelvoorkomende ‘vrouwenmoorden’ in Mexico en het voor slachtoffers falende rechtssysteem daar. Dit artikel benoemt als enige van de geanalyseerde artikelen dat onder andere aan femicide de overtuiging onder mannen dat ze recht hebben op het lichaam van de vrouw, ten grondslag ligt. Dit wordt in geen van de artikelen binnen de Nederlandse context zo expliciet genoemd.

Het valt op dat de focus op hulpverlening sterk verschilt per onderwerp in de artikelen. Hulpmogelijkheden bij huiselijk geweld worden in slechts vijf geanalyseerde artikelen genoemd. Dit staat in contrast met de consequent genoemde suïcide-hulplijn in de geanalyseerde artikelen, vanwege de regelmatige zelfdoding van daders na het plegen van femicide. Bij suïcide is het vermelden van hulpinformatie essentieel om mensen met suïcidale gedachten te bereiken en positief denken over hulp te stimuleren (van Leeuwen & Wammes 2018). Hoewel de patronen van suïcide en femicide verschillen, is de rol van de media bij beide cruciaal. Waar bij suïcide terughoudendheid over details belangrijk is om imitatiegedrag te voorkomen (van Leeuwen & Wammes 2018), is het bij huiselijk geweld⁸ juist van waarde om patronen zichtbaar te maken om ze te kunnen doorbreken (Veilig Thuis z.d., 3). Volgens de handreiking voor mediaprofessionals van Veilig Thuis (z.d., 8) kan het zorgvuldig benoemen van (patronen van) huiselijk geweld levens redden, omdat lezers geweld zo eerder herkennen bij zichzelf of hun omgeving. Om triggers te voorkomen, kan hierbij gewerkt worden met een *trigger warning* (Veilig Thuis z.d., 9).

⁸ Femicide valt meestal onder huiselijk geweld, echter is het wel van belang om expliciet (patronen van) femicide te benoemen bij de informatie over de hulplijn.

Conclusie

Door middel van wetenschappelijk onderzoek, een online onderzoek naar gemeentelijk femicidebeleid en een uitgebreide discoursanalyse van 124 nieuwsartikelen uit 2025, is een goed beeld geschetst van de huidige regionale representatie van femicide om uiteindelijk tot een antwoord op de onderzoeksvraag te komen: *“Hoe verhoudt de representatie van femicide-zaken in regionale nieuwsmedia zich tot de benadering van femicide in lokaal gemeentelijk beleid uit Gelderland en Overijssel, en hoe kunnen deze inzichten worden vertaald naar concrete aanbevelingen voor lokaal gemeentelijk beleid?”*

Hoewel de analyse naar lokaal gemeentelijk beleid beperkt van omvang is, is het waardevol om de belangrijkste bevindingen uit beide analyses naast elkaar te leggen. Deze vergelijking wordt vervolgens gekoppeld aan de inzichten uit het wetenschappelijk onderzoek. Hieruit komt naar voren dat femicide een structureel probleem is met diepe historische wortels, maar dat de aanpak ervan in de praktijk vaak stuit op een gebrek aan gedeelde taal en heldere definities.

Uit de discoursanalyse blijkt dat de term ‘femicide’ in regionale media nog geen vaste voet aan de grond heeft in de berichtgeving van (mogelijke) femicide-zaken. In ongeveer twee derde van de geanalyseerde artikelen werd de term niet gebruikt. In de berichtgeving is daarnaast een duidelijk onderscheid zichtbaar tussen een thematische en een casuïstische benadering van femicide. Waar de thematische berichtgeving femicide meestal erkent als een maatschappelijk probleem of beleidsonderwerp, plaatst casuïstische berichtgeving femicide-zaken niet altijd in de bredere context. Wanneer de term femicide wel wordt gebruikt, is dit niet consistent en afhankelijk van uitspraken door experts, bijvoorbeeld van nabestaanden. Bovendien wijst het onderzoek naar gemeentelijk beleid uit dat de gemeentelijke aanpak momenteel nog sterk gefragmenteerd is. Er kan geconcludeerd worden dat het huidige femicide-discours vooral reactief is in plaats van structureel.

De resultaten van de discoursanalyse bevestigen de theorie van Grossman (2022) dat media bepalen welke kwesties zichtbaar worden voor het publiek en de politiek. Het feit dat regionale kranten femicide soms nog als een ‘drama’ inkaderen, of de mogelijke rode vlaggen en vermoedens van femicide niet noemen, kan de bewustwording rondom het structurele probleem beperken. Hierdoor wordt de politieke urgentie voor structureel beleid verminderd. De bevindingen van Bou-Karroum et al. (2017) illustreren dat media kunnen fungeren als actoren die beleidsmakers onder druk zetten om te reageren. Echter, zoals Grossman (2022) waarschuwt, kan dit leiden tot kortetermijnoplossingen. Dit was terug te zien tijdens de analyse omdat er na een bepaalde femicide-zaak veel artikelen naar boven kwamen over gemeenten die zich over femicide uitspraken, maar dit heeft (nog) niet geleid tot concreet beleid. De huidige versnippering in terminologie en aanpak in Gelderse en Overijsselse

gemeenten weerspiegelt dit gebrek aan een duurzame, gendersensitieve visie, die nodig is om de onderliggende structuren van femicide te herkennen en te doorbreken.

De vergelijking met Spanje laat zien dat een bewuste sturing van het mediadiscours, door bijvoorbeeld in elk artikel over een femicide-zaak landelijke statistieken en hulplijnen te vermelden, essentieel is voor verandering. In Gelderland en Overijssel ontbreekt deze consistentie; suïcidepreventie wordt standaard vermeld zodra suïcide in een artikel aan bod komt, maar een verwijzing naar hulp bij huiselijk geweld gebeurt zelden. Een opvallend patroon is dat professionals minder vaak dan nabestaanden met zekerheid praten over femicide als losstaand fenomeen. Het is niet vanuit de analyse vast te stellen wat de reden hiervoor is, maar het ontbreken van duidelijke beleidskaders kan hiermee te maken hebben. Omdat media hun terminologie baseren op officiële beleidskaders (Grossman 2022), kan de huidige onduidelijkheid in beleid leiden tot een gebrek aan herkenning in de media.

De belangrijkste conclusie van dit onderzoek is dat er waarschijnlijk een wisselwerking bestaat tussen media en beleid. Onduidelijke definities van femicide leiden tot onduidelijkheid over het probleem en dit kan resulteren in onduidelijk en/of geen expliciet beleid. Het ontbreken van beleid zorgt ervoor dat media geen kader hebben om delicten aan te toetsen. Hiermee wordt in zekere mate de hypothese bevestigd dat het ontbreken van eenduidige terminologie de maatschappelijke en beleidsmatige onzichtbaarheid van femicide in stand kan houden, juist door de wisselwerking tussen media en beleid.

Bij de interpretatie van de resultaten moet rekening worden gehouden met de kleinschaligheid van dit onderzoek. Hoewel de discoursanalyse een representatief beeld geeft, zijn niet alle nieuwsartikelen over femicide-zaken meegenomen. Daarnaast is het onderzoek naar gemeentelijk beleid gebaseerd op de informatie die in februari 2026 online beschikbaar was. Eventueel beleid dat momenteel in ontwikkeling is of niet gevonden is, valt daarom buiten dit onderzoek. Voor vervolgonderzoek is het relevant om het mediadiscours rondom femicide te blijven onderzoeken zodat er inzicht wordt verkregen in verandering of stagnering. Hetzelfde geldt voor nieuw beleid wat er gemaakt wordt of gaat worden, dat verandert namelijk de zaak. Dit onderzoek is wat dat betreft een momentopname. Waar dit onderzoek zich richt op Gelderland en Overijssel, zou een opschaling naar landelijk niveau aanvullende inzichten en een breder referentiekader bieden. Daarnaast is het relevant om in vervolgonderzoek dieper in te gaan op het gevolg van het huidige femicide-discours in de media en beleid op de algemene denkpatronen en structuren over femicide. Met dit onderzoek valt daar enigszins iets over te zeggen, maar niet met zekerheid.

Aanbevelingen

De aanbevelingen richten zich specifiek op gemeentelijk beleid in Gelderland en Overijssel. Dit heeft als reden dat een gemeente de positie heeft om de onzichtbaarheid van femicide te doorbreken en een proactieve aanpak te stimuleren. Na de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2026, zullen de gemeenten aan de slag gaan met het nieuwe coalitieakkoord waarbij huidig beleid wordt bevraagd en nieuw beleid wordt gemaakt. Dit is een goed moment voor gemeenten om al dan niet bestaand beleid op femicide onder de loep te nemen, gebaseerd op de huidige stand van zaken. De aanbevelingen zijn gebaseerd op de uitkomsten van het onderzoek en de tien prioriteiten vastgesteld door de Rijksoverheid (2024).

Naast de aanbevelingen voor gemeentelijk beleid is er een aantal aanbevelingen opgesteld voor professionals.

Gemeenten:

Beleidskaders en Terminologie:

- **Ontwikkel specifiek femicidebeleid:** Behandel femicide niet uitsluitend als onderdeel van huiselijk geweld, maar als een structureel maatschappelijk probleem met eigen patronen. Met deze erkenning kan budget gericht worden toegewezen aan een specifieke aanpak.
 - **Fundament van gelijkwaardigheid en participatie:** Femicidebeleid dient gebaseerd te zijn op gelijkwaardigheid. Effectief beleid ontstaat wanneer niet enkel over vrouwen wordt gesproken, maar mét hen. Zo verschuift de focus naar gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen en structureel voorkomen (Papaikonomou; de Wit 2024, NieuwWij).
- **Gebruik de term ‘femicide’ consistent:** Gebruik in alle officiële communicatie en beleidsstukken consequent de term ‘femicide’ in plaats van verschillende en ‘vage’ termen. Een eenduidige definitie voorkomt dat het probleem onzichtbaar blijft in data en beleid.
- **Plaats informatie over femicide in de juiste context:** Femicide-zaken moeten altijd in de context van statistieken en patronen worden geplaatst (zie Spanje als voorbeeld).
- **Benut de wisselwerking tussen media en beleid:** Wees als gemeente bewust van de regierol: door heldere kaders en taal te gebruiken, wordt aan media indirect de kans gegeven om scherper en bewuster over femicide te rapporteren.

Informatievoorziening en zichtbaarheid:

- **Realiseer uniforme gemeentelijke websitepagina's over femicide:** Een (sub)pagina over femicide op gemeentewebsites met zowel lokale als landelijke cijfers en uitleg over ‘rode vlaggen’ (escalatiepatronen).
- **Investeer in lokaal onderzoek:**

- **Data-onderzoek naar motieven en patronen van daders:** Dit ondersteunt slachtoffers bij het leveren van bewijslast, verbetert preventiemogelijkheden en kan bijdragen aan het bepalen van de definitie van femicide.
- **Doe onderzoek met en voor slachtoffers en nabestaanden:** Plan (anonieme) gesprekken met slachtoffers van poging tot femicide en nabestaanden van slachtoffers om tekorten in de huidige hulpverlening (zoals financiële en juridische gevolgen na een moord) in kaart te brengen en mee te nemen in nieuw beleid (Godwaldt 2023).
- **Versterk de preventieve communicatie:**
 - **Ontwikkel een hulplijn voor slachtoffers:** Realiseer een hulp- en informatiepunt naar het model van 113 zelfmoordpreventie, gericht op de preventie van femicide. Dit kan als zelfstandig hulp- en informatiepunt fungeren of als gespecialiseerd onderdeel binnen de bestaande aanpak van huiselijk geweld.
 - **Ontwikkel praktische hulpmiddelen voor professionals:** Maak informatie over femicide breed beschikbaar in een vorm die professionals kan ondersteunen bij het beoordelen en vaststellen van risico's van femicide.

Professionals:

- **Integreer informatie over femicide in opleiding en training van professionals:** Organiseer binnen opleidingen/trainingen voor professionals als politie, zorgmedewerkers, leraren, rechters/advocaten, financiële zorgmedewerkers een gedeelte over het herkennen van patronen en oorzaken/gevolgen van femicide (Godwaldt 2023, 7).
- **Zorg voor basispreventie in onderwijs:** Integreer binnen onderwijs informatie over gezonde relaties en genderstereotypen.
- **Zorg voor betere samenwerking tussen betrokken instanties:** Op elkaar ingespeelde samenwerking tussen instanties (zoals politie, verzekeringsmaatschappijen, woningcorporaties) op het gebied van femicide zodat nabestaanden en kinderen van slachtoffers niet extra belast worden door bureaucratische obstakels in het proces na de moord (secundaire victimisatie).

Literatuurlijst

Aldrete, Mariana., & Mireia Fernández-Ardèvol. 2024. Framing femicide in the news, a paradoxical story: A comprehensive analysis of thematic and episodic frames. *Crime, Media, Culture*, 20(3), 231-249. <https://doi.org/10.1177/17416590231199771>.

Bou-Karroum, Lama., Fadi El-Jardali, Nour Hemadi, Yasmine Faraj, Utkarsh Ojha, Maher Shahrour, Andrea Darzi, et al. 2017. "Using Media to Impact Health Policy-Making: An Integrative Systematic Review." *Implementation Science* 12 (1): 1–14. <https://doi.org/10.1186/s13012-017-0581-0>.

College voor de Rechten van de Mens. 2026. "VN-Comité: Nederland schiet tekort in bescherming mensenrechten van vrouwen." Nieuwsbericht, 26 februari 2026, <https://www.mensenrechten.nl/actueel/nieuws/2026/02/24/vn-comite-nederland-schiet-tekort-in-bescherming-mensenrechten-van-vrouwen>.

Cook, Elizabeth A., Caroline Miles, & Merili Pullerits. 2026. "Definitions of Non-Intimate Partner and Family-Related Femicide/Feminicide: A Scoping Review." *Social Science & Medicine* 393. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2025.118917>.

Corradi, Consuelo., Chaime Marcuello-Servós, Satiago Boira & Shalva Weil. 2016. "Theories of femicide and their significance for social research." *Current Sociology*, 64(7), <https://doi.org/10.1177//0011392115622256>.

De Wit, Tim. 2024. "Uitgesloten worden is heftig, op welk gebied dan ook", Interview, *NieuwWij*, 19 juli 2024, <https://www.nieuwwij.nl/interview/uitgesloten-worden-is-heftig-op-welk-gebied-dan-ook/>.

Den Boon, Ton. 2019. "Wat een incident wordt benoemd, is niet per se incidenteel van aard." *Trouw*, 26 september 2019.

Duysak, Suna., Noor Galesloot, Wiebe Korf & Heleen Schols. 2022. "De rol van gender bij geweld", *Regioplan* i.o. ministerie van VWS.

EIGE. 2021. "Defining and identifying femicide: A literature review". *Publications Office of the European Union*.

Factsheet: Femicide in Nederland 2014-2024. 2025. *Universiteit Leiden*. <https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/governance-and-global-affairs/isga/factsheet-femicide-in-nederland-3.0.pdf>.

Gemeente Duiven. 2026. "Huiselijk geweld", geraadpleegd op 18 februari 2026.

<https://www.duiven.nl/huiselijk-geweld>.

Gemeente Enschede. 2024. "Motie Vreemd. Plan van aanpak Femicide en Intiem terreur", *Motie 8 PvdA*, <https://enschede.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/6a588aef-73e7-46a0-a057-f8f280c74eab>.

Gemeente Nijkerk. 2025. "Regiovisie aanpak huiselijk geweld 2025-2029: 'Samen de cirkel van geweld doorbreken'",

<https://nijkerk.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/9c64a462-70e4-4914-a21f-d83142d38595>.

Gemeente Nijmegen. 2025. "Aanpak Gendergerelateerd Geweld in Nijmegen",

<https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/45eae373-3829-473f-84ff-43237846d4d6>.

Gemeente Zwolle. 2023. "Uitvoeringsplan diversiteit en inclusie: 'omarm verschil'",

<https://zwolle.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/64c0ed39-3f9d-4cde-bb01-390f7a5a1858>.

Godwaldt, Barbara. 2023. "Aanpak femicide: twaalf concrete actiepunten om femicide terug te dringen." <https://www.valente.nl/wp-content/uploads/2023/05/Barbara-Godwaldt-Aanpakplan-Femicide.pdf>.

Grossman, Emiliano. 2022. "Media and Policy Making in the Digital Age." *Annual Review of Political Science* 25: 443-61. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051120-103422>.

Hoekstra, Jasper. 2025. "Vrouwenmoord door de eeuwen heen: van eerwraak tot #MeToo." *Geschiedenis Vandaag*, 23 augustus 2025.

<https://www.geschiedenisvandaag.nu/2025/08/23/vrouwenmoord-door-de-eeuwen-heen-van-eerwraak-tot-metoo/>.

Hyland, Ken., Brian Paltridge & Lillian L. C. Wong, eds. 2021. "Introduction", in *The Bloomsbury Handbook of Discourse Analysis*. Second edition. London: Bloomsbury Academic. <http://public.eblib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6640464>.

Infographic Huiselijk geweld en femicide in Nederland - Wat vertellen de cijfers van 2020 - 2024 ons. 2025. *Rijksoverheid*. <https://open.overheid.nl/documenten/c1b36232-5348-45eb-8d1c-cd5b3950ed9b/file>.

Murk, Fenne. 2023. "Femicide in de media", *Atria*. <https://atria.nl/kennis/blogs/femicide-in-de-media>.

Radford, Jill. & Diana E. H. Russel. 1992. *The Politics of Woman Killing*. Twayne Publishers: New York.

Rijksoverheid. 2024. "STOP FEMICIDE!; Plan van aanpak om dodelijk geweld tegen vrouwen en meisjes door (ex-) partner of familie te voorkomen." <https://open.overheid.nl/documenten/7428c2b8-01fb-4ff9-99d2-a86b789daf39/file>.

Rijksoverheid. 2025. "Lessen uit Spanje voor de Nederlandse aanpak van geweld tegen vrouwen en femicide". <https://open.overheid.nl/documenten/d2f238f4-66af-4d6c-901b-8853d8dac112/file>.

Trajkovski, Daniela. 2025. "CONCEPT OF FEMICIDE AND FEMICIDE IN THE MEDIA", In *Proceedings of the International Scientific Conference "Social Changes in the Global World"*, Vol. 1, No. 12, pp. 183-191.

Van Leeuwen, Lonneke., Anke Wammes. 2018. "Suicide voorkomen via de media: een handreiking voor professionals." *113zelfmoordpreventie & Trimbos Instituut*. <https://www.113.nl/sites/default/files/113/2020%20middelen/Handreiking%20mediaprofessionals.pdf>.

Van Rosmalen, Lotte. 2023. "Waarom we moeten oppassen met het woord 'femicide'", *Human*, 8 maart 2023, <https://www.human.nl/medialogica/artikelen/waarom-we-moeten-oppassen-met-het-woord-femicide>.

Veilig Thuis. z.d. "Huiselijk geweld en kindermishandeling in de media: een handreiking voor mediaprofessionals." <https://media.veiligthuis.nl/wp-content/uploads/sites/6/2025/10/Mediabrochure-Veilig-Thuis.pdf>.

Winkels, Edwin. 2025. "Zo pakt Spanje geweld tegen vrouwen aan: 'Wet heeft veel levens gered'." *AD*, 24 augustus 2025, <https://www.ad.nl/buitenland/zo-pakt-spanje-geweld-tegen-vrouwen-aan-wet-heeft-veel-levens-gered~a875443c/>.

Bijlage 1 – Lijst gemeenten Vizier

Overijssel

Kantoor Enschede: Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand, Wierden.

Kantoor Zwolle: Dalfsen, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Zwolle.

Gelderland

Kantoor Arnhem: Arnhem, Barneveld, Doesburg, Duiven, Ede, Lingewaard, Nijkerk, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Scherpenzeel, Wageningen, Westervoort, Zevenaar.

Kantoor Nijmegen: Berg en Dal, Beuningen, Buren, Culemborg, Druten, Heumen, Maasdriel, Neder-Betuwe, Nijmegen, Tiel, West Maas en Waal, West-Betuwe, Wijchen, Zaltbommel, Land van Cuijk (NB).

Bijlage 2 – Website tekst ‘Huiselijk geweld’

Onderstaande tekst is op veel gemeentelijke websites te vinden op de pagina over huiselijk geweld:

Huiselijk geweld is geweld door (ex-)partners, gezinsleden, familie en huisvrienden:

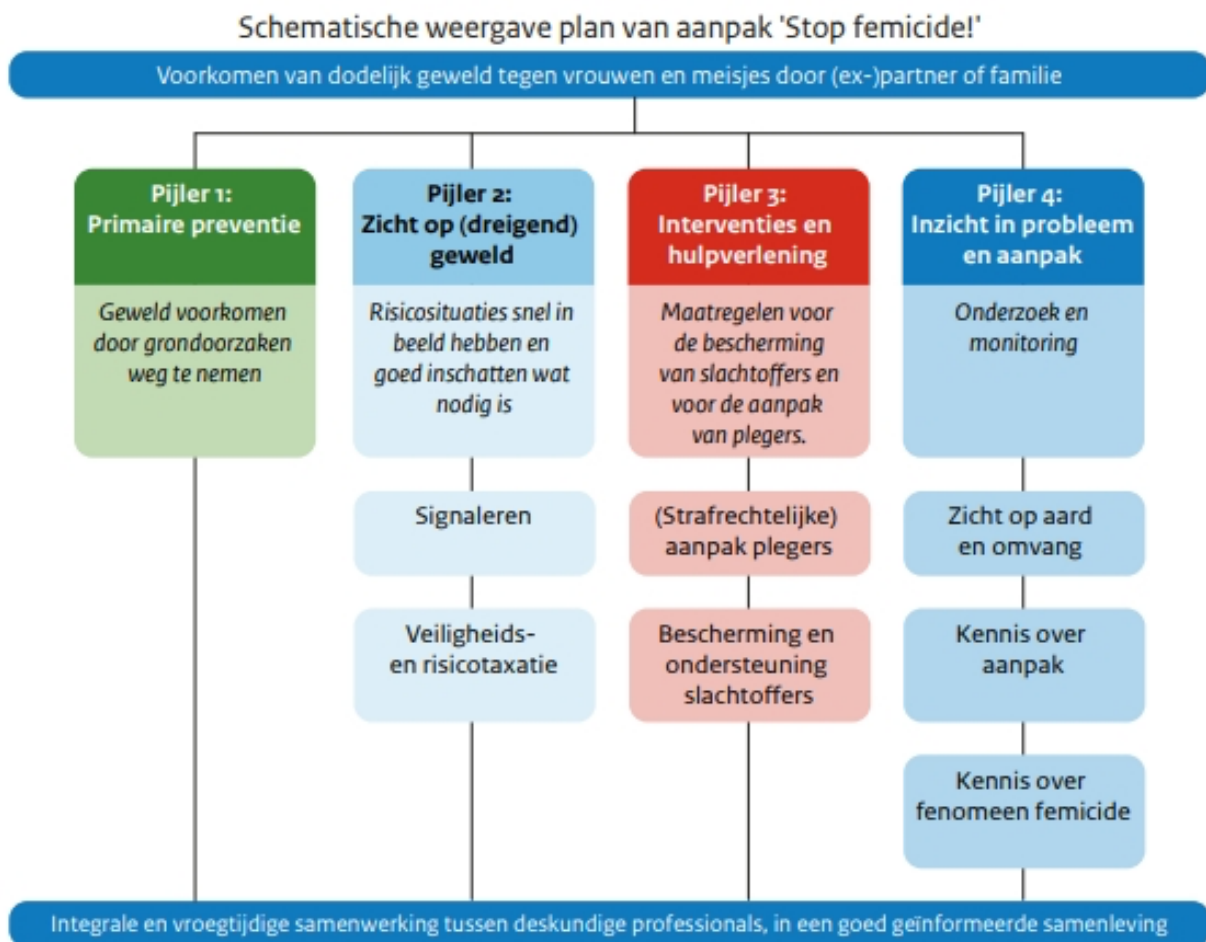
- lichamelijke mishandeling
- psychische mishandeling
- mishandeling van kinderen of ouderen
- mishandeling van vrouwen: eerwraak, vrouwenbesnijdenis of gedwongen huwelijk

Voorbeelden van huiselijk geweld zijn:

- schelden
- vernederen of dreigen
- emotionele chantage
- vernielen
- stalken
- slaan, schoppen en duwen
- geld verduisteren
- dwingen tot seks
- het uitbuiten of verwaarlozen van kinderen of ouderen

(‘Huiselijk geweld’, Gemeente Duiven 2026)

Bijlage 3 – Schematische weergave plan van aanpak 'Stop femicide!'



(Rijksoverheid 2024, 13)

Bijlage 4 – Bronvermelding discoursanalyse

Een compleet overzicht van alle nieuwsartikelen uit de discoursanalyse is terug te vinden in de aanvullende bijlage.

