

Oost-Nederland

Discriminatie 2025 Oost-Nederland

Gelderland & Overijssel

Inhoudsopgave

Monitoren van discriminatie	3
Discriminatieregistraties in 2025	6
Toelichting op de registraties	8
Opvallend in 2025	10
Analyse van de ADV-cijfers 2025	12
In de praktijk	14
Gebiedskaart Discriminatie Oost-Nederland	18

Monitoren van discriminatie

Voor u ligt de Monitor Discriminatie 2025 Oost-Nederland. In dit rapport zijn de discriminatiecijfers van 2025 samengebracht. De cijfers zijn gebaseerd op meldingen die binnenkomen bij de politie, de antidiscriminatievoorzieningen (ADV's) en het College voor de Rechten van de Mens. Zij rapporteren hun cijfers gezamenlijk op pagina 6 en 7. Natuurlijk worden de cijfers in dit rapport ook toegelicht, om u een beter beeld te geven van zaken die speelden in 2025. Daarnaast laten politie, Openbaar Ministerie (OM) en ADV's zien op welke wijze zij samenwerken om discriminatie aan te pakken. Het is goed om te weten dat deze casussen voorbeelden van discriminatie bevatten die als heftig ervaren kunnen worden.

Wijze van monitoring

De discriminatiecijfers in deze monitor en de bijbehorende toelichting, geven inzicht in de ervaren en gemelde discriminatie in Oost-Nederland. Ze vormen een eerste aanknopingspunt voor het ontwikkelen van antidiscriminatiebeleid, het aangaan van de dialoog, het starten van campagnes tegen discriminatie en het vergroten van de bewustwording bij professionals. Deze monitor is nadrukkelijk geen representatief onderzoek naar ervaren discriminatie in de samenleving of een uitputtend overzicht per gemeente. Het doel is uitsluitend om alle cijfers over discriminatiemeldingen in Oost-Nederland op een overzichtelijke manier te brengen.

Wat is discriminatie

Discriminatie is het in gelijke gevallen ongelijk behandelen van mensen op basis van kenmerken die er in een specifieke situatie niet toe doen. Dit zijn kenmerken zoals herkomst, huidskleur, handicap en chronische ziekte, seksuele voorkeur, godsdienst, politieke gezindheid, geslacht of leeftijd. Discriminatie doet zich in verschillende vormen voor. Het kan bijvoorbeeld gaan om uitsluiting bij werving en selectie, het niet toegelaten worden tot een horecagelegenheid op grond van huidskleur of het gepest worden op grond van seksuele gerichtheid of herkomst. Discriminatie kan

in Nederland op twee manieren worden berecht: via het strafrecht en via het burgerlijk recht. Voor het burgerlijk recht wordt gebruik gemaakt van de Algemene wet gelijke behandeling (Awgb), de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (Wgbh/cz) en een aantal wetten binnen het arbeidsrecht over gelijke behandeling van mensen ongeacht geslacht, arbeidsovereenkomst of leeftijd.

ADV's

Het recht op gelijke behandeling is in diverse internationale verdragen en Nederlandse wetgeving goed gewaarborgd. Burgers die discriminatie ervaren, moeten onafhankelijke bijstand kunnen krijgen. Hiervoor is de Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen (Wga) in het leven geroepen. In deze wet is geregeld dat gemeenten hun inwoners aanbieden dat zij bij een onafhankelijke ADV terecht kunnen. Hier krijgen inwoners deskundig advies en juridische bijstand als zij dit wensen. ADV's registreren alle meldingen van discriminatie en rapporteren deze jaarlijks aan de gemeenten middels deze discriminatiemonitor. Doordat ADV's onafhankelijk en deskundig zijn op het gebied van wet- en regelgeving inzake discriminatie, voldoen zij aan de kwaliteitscriteria die de wet hieraan stelt. ADV's werken als het nodig

is samen met de politie en het OM om gezamenlijk discriminatie aan te pakken. Ook preventie is een kerntaak van de ADV's, maar deze wordt niet in de Wga genoemd. Daarom wordt in deze monitor niet gerapporteerd over preventie.

Politie Oost-Nederland

De politie registreert meldingen en aangiften van discriminatie. De politie in Oost-Nederland werkt nauw samen met het OM en de ADV's. Een aangifte kan leiden tot strafrechtelijke vervolging door het OM. Waar bemiddeling mogelijk is, wordt er in voorkomende gevallen samengewerkt met ADV's. Aangiften van discriminatie krijgen in Nederland prioriteit en worden tijdens het Regionaal Antidiscriminatie Overleg (RDO) met OM, politie en de ADV's besproken. Ook screenen politie, OM en ADV's de casuslijsten op mogelijke gevallen van discriminatie die naar de ADV's doorverwezen kunnen worden.

Het Openbaar Ministerie

Het OM heeft als taak het handhaven van de strafrechtelijke rechtsorde. De strafrechtelijke discriminatiebepalingen en de beschermende belangen die de wetgever daarmee heeft beoogd zijn daarbij bepalend. Het OM is samen met de politie gehouden aan de beleidsregel Aanwijzing Discriminatie. Binnen ieder arrondissementsparket is een discriminatieofficier van justitie werkzaam die deelneemt aan het RDO.

Het College voor de Rechten van de Mens

Mensen die discriminatie ervaren buiten het strafrecht, kunnen bij het College voor de Rechten van de Mens een oordeel vragen. Het College voor de Rechten van de Mens is bevoegd om situaties te toetsen aan de gelijkebehandelingswetgeving. De Consulanten Discriminatiezaken van de ADV's kunnen voorzien in onafhankelijke bijstand en kunnen melders bijstaan in procedures bij het College. Oordelen van het College voor de Rechten van de Mens worden openbaar gemaakt en kunnen een krachtig middel zijn om mensen bewust te maken van verboden onderscheid.

Samenwerking tussen meldpunten

Burgers en professionals kunnen over (ervaren) discriminatie advies en ondersteuning vragen bij de ADV's. Voor de niet-strafrechtelijke incidenten wordt er door de ADV's gewerkt vanuit het principe van hoor en wederhoor, met als doel het herstellen van de verhoudingen tussen betrokken partijen. De inzet van onafhankelijke bijstand vanuit de ADV's behoort tot de kernactiviteiten. De ADV's werken samen met lokale partners op het gebied van discriminatiebestrijding. Dit zijn in de eerste plaats de politie en het OM. Om tot een goede verwerking van casuïstiek te komen, wordt er zowel op casus- als op trendniveau met elkaar gesproken. Dit is conform de vanaf 21 juli 2025 geldende Aanwijzing Discriminatie (2025A003, geformaliseerd in het RDO).

Meldingen

Bij een aantal meldingen heeft een rechter, een klachtencommissie of het College objectief vastgesteld dat er sprake was van discriminatie. Bij een deel van de meldingen volgt geen onafhankelijk oordeel, omdat de kwestie niet voor de rechter of een commissie wordt gebracht. Vaak wordt een oplossing gevonden door bemiddeling of informatieverstrekking vanuit de ADV's. Ook zijn er meldingen waarbij een melder alleen om advies vraagt of een luisterend oor nodig heeft. In sommige gevallen is er sprake van waargenomen discriminatie als getuige of als belangenbehartiger; ook deze meldingen worden geregistreerd. Sommige melders melden liever anoniem. Ook anonieme meldingen worden geregistreerd in het systeem van de ADV's en dragen samen met de niet-anonieme meldingen bij aan de registratiecijfers die in deze monitor zijn opgenomen.

OM: Veroordeling vanwege groepsbelediging

De politierechter in Almelo heeft begin 2025 een vrouw uit Enschede veroordeeld voor het vergoelijken van de Holocaust. De vrouw had in Enschede, tijdens een stille tocht tegen Jodenhaat, een aantal maal "Dood aan alle Joden, Heil Hitler" geroepen. De vrouw is veroordeeld tot een taakstraf van 60 uur, waarvan de helft voorwaardelijk. De politierechter verbond tevens een bijzondere voorwaarde aan de opgelegde straf: als de vrouw zich binnen een half jaar bij de synagoge meldt en een verslag van haar bezoek bij de reclassering inlevert, hoeft ze die dertig uur niet te werken. Het was de eerste keer dat iemand op grond van het nieuwe wetsartikel 137c lid 2 Sr is veroordeeld. Met dit wetsartikel is het vergoelijken, ontkennen of verregaand bagatelliseren van genocides, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven expliciet strafbaar gesteld. De vrouw werd vanwege de uiting bovendien veroordeeld voor het aanzetten tot geweld tegen een groep mensen.

Discriminatieregistraties in 2025

Totaal aantal discriminatieregistraties

Politie Oost-Nederland

ADV's¹	2025
Meldingen inwoner ²	3850
Meldingen plaats voorval ³	1089
Eigen screening	4
Politie⁴	
Discriminatie-incidenten	1835
College voor de Rechten van de Mens⁵	
Instream verzoeken om oordeel	108
Werkwijze ADV's	
Alleen registratie	2705
Advies en informatie	1194
Beïnvloeding beleid	47
Bemiddeling	32
Bijstaan in procedures	50
Doorverwijzing	107
Eigen onderzoek ADV's	26
Overig	72

Discriminatiegrond	
Antisemitisme	123
Geslacht	24
Godsdienst	82
Handicap	46
Herkomst, huidskleur	814
Levensovertuiging	1
Seksuele gerichtheid	484
Onbekend/overig	261
Wijze van discriminatie	
Bedreiging	132
Bekladding	57
Bespugen	7
Geweld	30
Geweld i.c.m. uitlating	116
Pesterij	49
Uitlating	1322
Vernieling	96
Weigering	18
Onbekend/overig	8

ADV's

Discriminatiegrond⁶	
Antisemitisme	20
Arbeidscontract	9
Arbeidsduur	2
Burgerlijke staat	4
Geslacht	125
<i>Waarvan tegen transgender personen</i>	32
Godsdienst	73
<i>Waarvan islam</i>	44
Handicap/chronische ziekte	168
Herkomst, huidskleur	461
Leeftijd	42
Levensovertuiging	1
Nationaliteit	31
Politieke gezindheid	7
Seksuele gerichtheid	119
Niet-wettelijke gronden ⁷	101
Onbekend	41
Terrein⁸	
Arbeidsmarkt	200
Buurt/wijk	88
Collectieve voorzieningen	177
Commerciële dienstverlening	100
Horeca/amusement	66
Huisvesting	45
Media en reclame	6
Onderwijs	69
Openbare ruimte/publiek domein	168
Politie/OM/vreemdelingenpolitie	27
Privésfeer	15
Publieke/politieke opinie	33
Sport en recreatie	59
Overig	19
Onbekend/niet van toepassing	17

Wijze van discriminatie	
Bedreiging	75
Geweld	44
Omstreden behandeling	577
Vijandige bejegening	466
Overig	28
Onbekend/niet van toepassing	21

College voor de Rechten van de Mens

Discriminatiegrond	
Geslacht	29
Herkomst/huidskleur	10
Nationaliteit	4
Godsdienst	6
Seksuele gerichtheid	
Burgerlijke staat	3
Politieke overtuiging	2
Levensovertuiging	1
Arbeidsduur	1
Arbeidsinvulling	1
Vaste/tijdelijke arbeidscontracten	
WAZO-regeling	4
Handicap/chronische ziekte	36
Leeftijd	6
Grond onbekend	3
Geen grond	2
Terrein	
Arbeid – Werving en selectie	8
Arbeid – Aanstelling	
Arbeid – Beëindiging arbeidsrelatie	28
Arbeid – Arbeidsvoorwaarden	4
Arbeid – Arbeidsomstandigheden, arbeid overig	11
Goederen en Diensten	35
Sociale bescherming	2
Geen terrein	17
Onbekend	1
Vrije beroep	2
Aantal oordelen en uitspraken	
Oordelen met minstens een uitspraak	
verboden onderscheid/strijd met de wet	11
Oordelen zonder onderscheid/strijd met de wet	8

1 ADV's: gezamenlijke rapportage van cijfers verzameld door Artikel 1 Discriminatie.nl Noord Oost Gelderland, Vizier Discriminatie.nl Oost-Nederland en Discriminatie.nl Deventer.

2 'Meldingen inwoner' betreft meldingen van inwoners die door ADV's in de politie-eenheid zijn ontvangen.

3 'Meldingen plaats voorval' betreft meldingen over incidenten die in een gemeente binnen de politie-eenheid hebben plaatsgevonden. Er is een overlap tussen 'meldingen inwoner' en 'meldingen plaats voorval'.

4 Politie: discriminatie-incidenten zijn zowel reguliere incidenten als incidenten jegens werknemers met een publieke taak. De politie registreert alleen de grond en de aard van discriminatie, niet het maatschappelijk terrein.

5 College voor de Rechten van de Mens: niet alle verzoeken/klachten leiden uiteindelijk tot een oordeel. Verzoeken zijn bijvoorbeeld niet-ontvankelijk, worden ingetrokken of er is sprake van een tussentijdse oplossing.

6 Meldingen op basis van discriminatiegrond betreffen incidenten die in een gemeente in de politie-eenheid zijn voorgevallen. Het totaal aantal meldingen in deze tabel kan afwijken van het totaal aantal door de ADV geregistreerde meldingen. Dit komt omdat ADV's ook meldingen registreren die zijn voorgevallen buiten de eigen politie-eenheid. Daarnaast kan één melding gaan over discriminatie op meerdere gronden.

7 Niet-wettelijke gronden zijn meldingen over bijvoorbeeld persoonlijke overtuiging/mening, sociale status, opleidingsniveau en overige uiterlijke kenmerken (zoals tatoeages).

8 Terrein: een melding over discriminatie kan zich slechts op één terrein afspelen.

Toelichting op de registraties

Discriminatiegronden

Meldingen worden door ADV's geregistreerd op basis van dertien gronden. Deze gronden zijn grotendeels gebaseerd op de gelijkebehandelingswetgeving in Nederland. De politie gebruikt de discriminatiegronden die in het Strafrecht zijn vastgelegd. Daarnaast is er in de registratiesystemen de mogelijkheid om 'onbekend' in te vullen. Een registratie van een grond wordt gedaan op basis van de inhoud van een melding voordat onderzoek is gedaan naar het juridisch kader en bewijsmateriaal is verzameld. Een registratie van een bepaalde grond hoeft om die reden niet te betekenen dat er ook in juridische zin sprake is van discriminatie op deze grond.

Maatschappelijke terreinen

De meldingen die binnenkomen bij de ADV worden geregistreerd op verschillende maatschappelijke terreinen. Deze terreinen zien we deels ook terugkomen in de civielrechtelijke gelijkebehandelingswetgeving, maar ADV's hanteren van oudsher meer terreinen in hun registratie, zodat specifiekere stuurinformatie aan beleidsmakers kan worden geboden.

Plaats voorval en plaats melder

In de gebiedskaart van deze monitor (p.18-19) zijn de registraties van discriminatie op twee manieren opgenomen: zowel van de plaats van het gemelde voorval als de woonplaats van de melder. Dit geeft een vollediger beeld van wat er in 2025 heeft gespeeld binnen een gemeente op het gebied van discriminatie.

Iemand kan immers melden over iets wat er in diens eigen gemeente is gebeurd (bijvoorbeeld bij iemands huis), maar ook over iets dat in een gemeente elders is gebeurd (bijvoorbeeld op het werk), of over iets dat landelijk speelt (bijvoorbeeld in de media).

Meldingsbereidheid & vindbaarheid

Veel ervaringen met discriminatie worden niet gemeld en blijven daarom buiten het beeld van deze cijfers. Tevens zijn meldingen subjectief van aard: sommige incidenten worden als discriminatie ervaren terwijl daar, juridisch gezien, geen sprake van is. Daartegenover staan incidenten die juridisch gezien juist wel discriminatoir van aard zijn, maar waarvan mensen zich niet altijd bewust zijn. Deze ervaringen worden om verschillende redenen niet gemeld: mensen willen niet stil blijven staan bij negatieve ervaringen of ze willen niet als slachtoffer gezien of bestempeld worden door anderen. Men kan angst hebben voor de mogelijk negatieve gevolgen van een melding, geen vertrouwen hebben in het doen van een melding of aangifte, of de weg niet weten om een melding te kunnen doen. Soms wordt ook verkeerd doorverwezen. De cijfers uit deze monitor zijn daarom slechts een indicatie van te duiden patronen in de samenleving. Gelijktijdig met deze monitor is het landelijk rapport Discriminatiecijfers 2025 gepubliceerd, dat een analyse geeft van de landelijke trends.

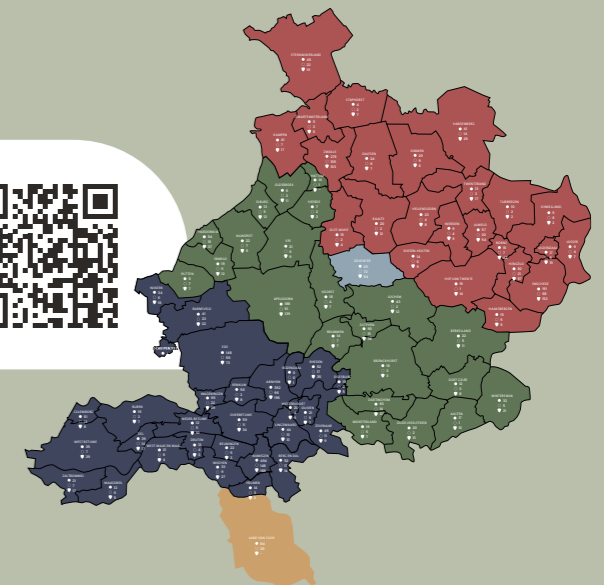
Politie: Aanpak incidenten richting LHBTIQ+ gemeenschap

Discriminatie is iets waar veel inwoners van Nederland slachtoffer van zijn en waarbij zij een beroep moeten kunnen doen op de politie. In Oost-Nederland beschikken alle vijf politiedistricten over een coördinator en diverse taakaccenthouders discriminatiezaken. Deze politiemedewerkers screenen alle zaken die met discriminatie te maken kunnen hebben. Zij sturen actief aan op het herkennen en erkennen van discriminatie én op een passende aanpak hiervan.

Bij een horecagelegenheid werden langere tijd meerdere meldingen van overlast en vernielingen vastgelegd. De afzonderlijke incidenten werden aanvankelijk gezien als dronken baldadigheid en pesterijtjes. Om succesvol binnen het strafrecht op te kunnen treden, moet de politie kijken naar de concrete feiten en omstandigheden. Door in te zoomen op de afzonderlijke meldingen, werd zichtbaar én bewijsbaar dat de pesterijen bewust waren gericht tegen deze locatie met LHBTIQ+ activiteiten. Vervolgens kon worden geïnvesteerd op het aanpakken van de daders en het afgeven van een duidelijk signaal naar de gemeenschap dat discriminatie, op welke grond ook, niet geaccepteerd wordt.

Meer weten over uw gemeente?

Klik dan op het kaartje, scan de QR-code, of ga naar vizieroost.nl



Opvallend in 2025

Meer meldingen bij ADV's

In 2025 nam het aantal meldingen bij ADV's, zowel op woonplaats van de melder als op plaats van het voorval, duidelijk toe ten opzichte van 2024. ADV's in Oost-Nederland ontvingen samen 2.102 meldingen op woonplaats melder in 2024. In 2025 waren dit er 3.850. Dat is een stijging van 83 procent. Landelijk groeide het aantal meldingen met 74 procent. De toename in Oost-Nederland was daarmee sterker dan de gemiddelde landelijke toename. Het aantal meldingen op plaats voorval in Oost-Nederland steeg in 2025 met 11 procent vergeleken met 2024. Mogelijke verklaringen voor deze stijging zijn het recordaantal meldingen naar aanleiding van een tweet van Geert Wilders, evenals de groeiende naamsbekendheid van de landelijke vereniging Discriminatie.nl.

Bulkmeldingen

Een ontwikkeling van de afgelopen jaren is de opkomst van bulkmeldingen. Daarvan is sprake wanneer veel meldingen binnenkomen over één specifiek incident. Het aantal meldingen dat iets tot bulkmelding maakt, is niet vastgelegd. Sociale media spelen hierbij een grote rol: zodra online wordt opgeroepen een incident te melden, ontstaat vaak een sneeuwbaaleffect. Daardoor stijgt het aantal meldingen snel. Meestal gaat het om incidenten die online, tijdens een tv-uitzending, in de politiek of in het openbaar plaatsvinden. Vervolgens worden hierover bij verschillende ADV's in het land meldingen gedaan. Een voorbeeld is de tweet van Geert Wilders, waarin op een met AI gegenereerde afbeelding een boos kijkende, oudere vrouw met hoofddoek werd afgezet tegen een blij kijkende, jongere blonde vrouw. Een ander voorbeeld

is de uitzending van Powned in december 2025 met discriminerende uitspraken van een geïnterviewde burger. In het geval van de tweet van Geert Wilders zijn er binnen de regio Oost-Nederland 2100 meldingen binnengekomen en hebben verschillende organisaties, waaronder de landelijke vereniging Discriminatie.nl, aangifte gedaan bij de politie.

Meer meldingen bij de politie

Ook in 2025 zet de stijging van het aantal discriminatiemeldingen bij de politie door. In de regio Oost-Nederland ontving de politie dit jaar 1.835 meldingen van discriminatie. Dat is een toename van 24 procent ten opzichte van 2024.

De meeste meldingen hadden betrekking op discriminatie op grond van herkomst of huidskleur (814 meldingen). De grootste stijging deed zich voor bij meldingen waarbij de discriminatiegrond onbekend was of onder de categorie 'overig' viel (+67 procent). Daarna volgden meldingen van antisemitisme, met een toename van 34 procent.

Net als in 2024 hadden de meeste meldingen betrekking op discriminerende uitlatingen. In 1.322 gevallen ging het om dit soort uitingen, wat neerkomt op 72 procent van het totaal aantal discriminatiemeldingen bij de politie.

Meldingen plaats voorval in Oost-Nederland

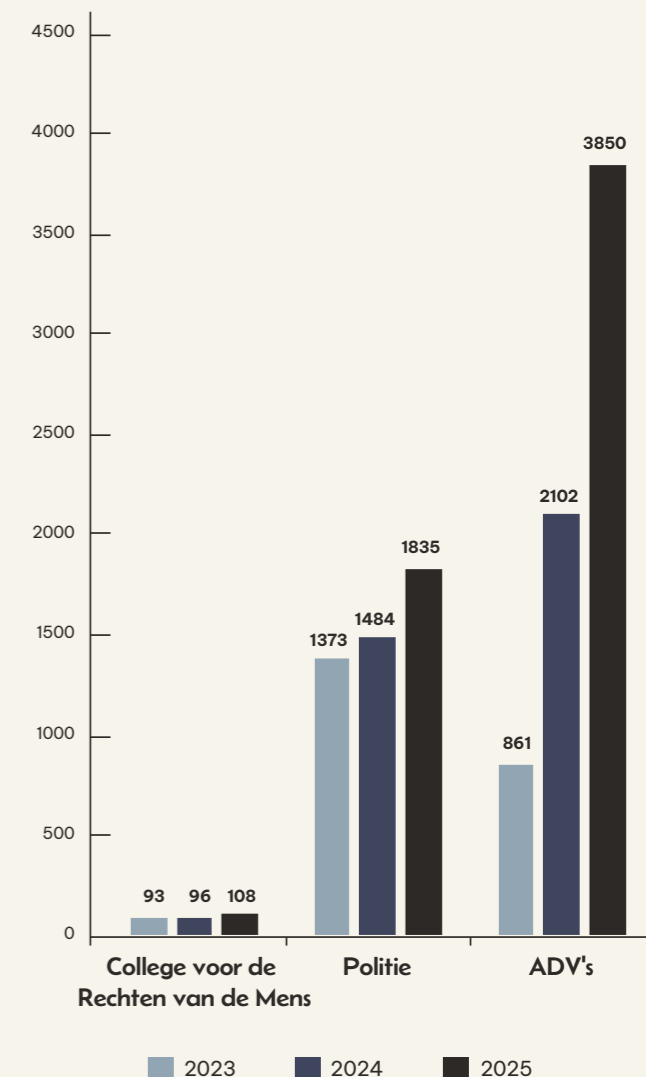
De stijging van meldingen (plaats voorval) is vooral zichtbaar bij meldingen op grond van seksuele gerichtheid (+83 procent) en geslacht (+50 procent). Opvallend is dat 75 procent van de meldingen op grond van seksuele gerichtheid gaan over de discriminatie van homoseksuele personen. Bij de meldingen op grond van geslacht gaat 41 procent over discriminatie van vrouwen en 26 procent over discriminatie van transgender personen.

College voor de Rechten van de Mens

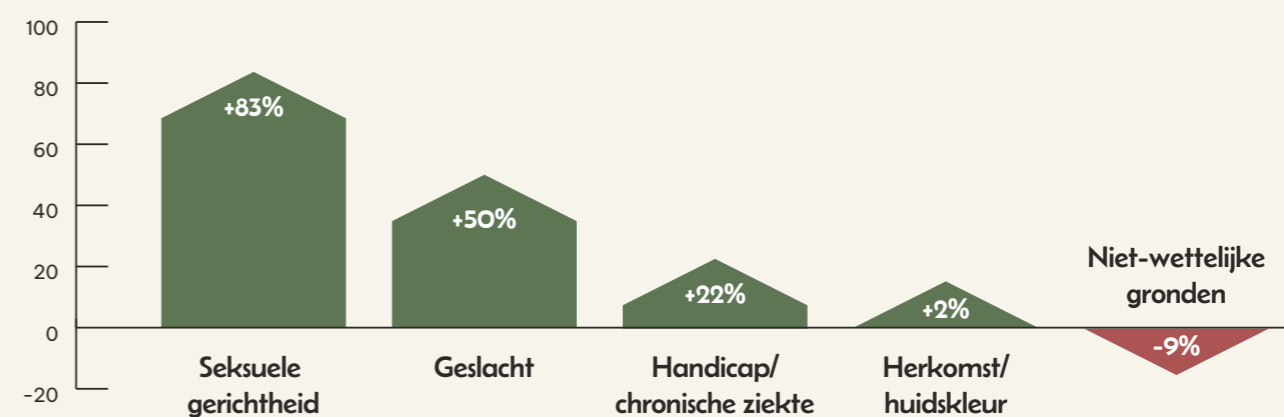
Ook het aantal verzoeken om een oordeel van inwoners uit Oost-Nederland aan het College voor de Rechten van de Mens is gestegen ten opzichte van 2024. In 2024 ging het om 96 verzoeken om een oordeel. In 2025 om 108 verzoeken. Dit is een stijging van 12 procent. Net als in 2024 had een derde van de verzoeken om een oordeel betrekking op de discriminatiegrond handicap of chronische ziekte.

In 19 zaken werd een oordeel uitgesproken. In 6 van deze oordelen was volgens het College sprake van (gedeeltelijk) verboden onderscheid op grond van de wet. De overige zaken zijn niet in behandeling genomen, ingetrokken of nog niet op zitting behandeld.

Ontvangen meldingen op woonplaats melder



Verandering aantal meldingen per grond ten opzichte van 2024 (plaats voorval)



Analyse van de ADV cijfers 2025

Aantal meldingen per grond en terrein 2025 (plaats voorval)

	Antisemitisme	Burgerlijke staat	Geslacht	Godsdienst	Handicap/chronische ziekte	Herkomst/Huidskleur	Leeftijd	Levensovertuiging	Nationaliteit	Niet-wettelijke gronden	Onbekend	Politieke gezindheid	Seksuele gerichtheid	Arbeidscontract	Arbeidsduur
Arbeidsmarkt	1		46	11	30	68	22		4	9	3	2	10	9	2
Buurt/Wijk	2	1	4	9	7	53	1		1	7	4		14		
Collectieve voorzieningen	2		17	11	58	51	2		3	26	13	1	6		
Commerciële dienstverlening	1	1	6	5	12	52	8	1		11	5	1	3		
Horeca/amusement			6	3	11	31			7	7	1		8		
Huisvesting	1		2		7	21	3		6	6	4		1		
Media/reclame				1		3				1		1			
Onbekend	1		1	2		5	1			3	5		2		
Onderwijs	2		3	9	12	45	1		3	3			3		
Openbare ruimte/publieke domein	7		17	11	12	66	2		5	5	2		64		
Overig		1	4		3	5				5	1		2		
Politie/OM/Vreemdelingenpolitie			2		3	13			1	8			3		
Privésfeer	1		1	2		6				5			1		
Publieke/politieke opinie	2		11	7	2	9			1		2	2	1		
Sport/recreatie		1	5	2	11	32	2			5	1		1		
Totaal	20	4	125	73	168	460	42	1	31	101	41	7	119	9	2

In de tabel hiernaast zijn de cijfers zoals gerapporteerd op pagina 6-7 nog een keer uitgewerkt. In deze kruistabel kunt u zien om welke redenen (gronden) personen in bepaalde omgevingen (terreinen) werden gediscrimineerd. De tabel is gebaseerd op de meldingen van incidenten die in 2025 bij ADV's uit Oost-Nederland zijn geregistreerd, specifiek op de plaats van het voorval.

Herkomst/huidskleur

Discriminatie op grond van herkomst/huidskleur blijft de meest gemelde vorm van discriminatie, net als in 2022, 2023 en 2024. In totaal waren er 440 meldingen van discriminatie op grond van herkomst/huidskleur. Van deze 440 meldingen, hadden 98 meldingen betrekking op de migratieachtergrond van de melder en 164 meldingen zijn gerelateerd aan de huidskleur van de melder.

De meeste meldingen op grond van herkomst/huidskleur vinden plaats op het terrein van de arbeidsmarkt en de openbare ruimte/publieke domein. Het gaat hierbij om respectievelijk 68 en 66 meldingen. Op dit laatste terrein zien we een stijging van 94 procent van het aantal meldingen ten opzichte van 2024. Ook op het terrein sport/recreatie is een stijging van 78 procent. Op het terrein van collectieve voorzieningen is er juist een daling van 30 procent.

Seksuele gerichtheid

Het aantal meldingen op grond van seksuele gerichtheid is ten opzichte van 2024 flink gestegen. In 2024 waren er 65 meldingen en in 2025 119 meldingen. Dit is een stijging van 83 procent, terwijl de gemiddelde stijging van het totaal meldingen (op plaats voorval) 7 procent is.

Arbeidsmarkt

Discriminatie wordt het vaakst gemeld op het terrein arbeidsmarkt. Net zoals in 2024, betrof 1 op de 5 meldingen het terrein arbeidsmarkt. Binnen het terrein arbeidsmarkt gaan de meldingen voornamelijk over arbeidsbemiddeling, arbeidsvoorwaarden, promotie/doorstroom, stage, uitstroom, werkvloer, werving en selectie en vrijwilligerswerk. De meeste meldingen op dit terrein hebben betrekking op herkomst/huidskleur (68 meldingen), geslacht (46 meldingen), handicap/chronische ziekte (30 meldingen) en leeftijd (22 meldingen). De grootste stijging is te zien bij meldingen op grond van geslacht. Dit ging van 31 meldingen in 2024 naar 46 meldingen in 2025. Dit is een stijging van 48 procent.



In de praktijk

Casus afwijzing vanwege seksuele gerichtheid

Een melder werd afgewezen als vrijwilliger vanwege zijn seksuele gerichtheid.

Hij had gesolliciteerd op een vrijwilligersfunctie bij een zorgcentrum dat zorg biedt vanuit een christelijke grondslag. Tijdens het sollicitatiegesprek heeft hij genoemd dat zijn partner en hij van hetzelfde geslacht zijn. Hij is afgewezen voor de functie. De melder heeft het gevoel dat zijn seksuele voorkeur hierbij een rol heeft gespeeld. Daarom heeft hij een discriminatiemelding gemaakt.

De consulent bood de melder een luisterend oor. Vervolgens heeft de consulent het zorgcentrum gevraagd te reageren op zijn ervaring. Het zorgcentrum ontkende dat er sprake was van discriminatie en zei dat de "klik" met de melder ontbrak. Omdat hij dat anders ziet, heeft de ADV de zaak voorgelegd aan het College voor de Rechten van de Mens.

Tijdens de zitting heeft het zorgcentrum niet kunnen bewijzen dat de seksuele voorkeur van de melder geen enkele rol heeft gespeeld bij de afwijzing, en dus oordeelde het College dat het zorgcentrum hem inderdaad heeft gediscrimineerd. De melder hoopt dat het zorgcentrum hiervan heeft geleerd, en lhbtbi personen in de toekomst hetzelfde gaat behandelen als anderen.

Casus vernieling regenboogvlag

Toen een melder 's ochtends de straat in liep en de regenboogvlag verscheurd aantrof, was de schrik groot: 'de kleuren die symbool staan voor vrijheid, zichtbaarheid en identiteit lagen als kapotte stukken stof op de stoep. Het voelde alsof niet alleen de vlag, maar ook een deel van het gevoel van veiligheid was aangetast.'

Aanvankelijk twijfelde de melder of er melding gemaakt moest worden. Toch bleef het knagen. Het ging niet slechts om vandalisme, maar om een afwijzing van de LHBTIQA+ gemeenschap waarvan de melder deel uitmaakt.

Bij de antidiscriminatievoorziening werd het verhaal van de melder serieus genomen. Er werd geadviseerd om aangifte te doen. Dat gaf de melder het gevoel gesteund te worden en dat de melding daadwerkelijk van betekenis is.

Casus arbeid/etnische afkomst

Een melder heeft zich tot een antidiscriminatievoorziening gewend, omdat zij zich binnen haar afdeling structureel ongelijk behandeld voelde.

Ondanks meerdere tijdelijke contracten kreeg ze geen vast dienstverband, terwijl collega's zonder migratieachtergrond dit wel kregen. Ook merkte ze dat doorgroeimogelijkheden niet voor iedereen gelijk waren. Nadat ze een verplicht toetsingsproces succesvol had afgerond, werd ze niet toegelaten tot een vervolgoopleiding, terwijl een collega zonder migratieachtergrond deze kans wel kreeg. Daarnaast is ze samen met collega's aangesproken op het spreken van hun moedertaal, terwijl dit bij andere talen geen probleem leek te zijn.

De ADV heeft haar melding geregistreerd en is een wederhoorprocedure gestart. De reactie van de wederpartij heeft de melder als onverwacht en onwenselijk ervaren. Voor het eerst werd gesteld dat er sprake zou zijn van disfunctioneren, terwijl dit nooit eerder met haar was besproken of vastgelegd. Dit voelde voor haar als een poging om haar melding te ondermijnen.

De zaak is inmiddels voorgelegd aan het College voor de Rechten van de Mens en wacht op een zittingsdatum.



Casus woonwagenkwestie

De Huurdersvereniging Woonwagenbewoners Arnhem en een familie in het bijzonder, hebben ondersteuning gevraagd aan Discriminatie.nl.

Na jaren van overleg met woningcorporaties in hun gemeente en met de gemeente zelf stonden de vereniging en familie nog altijd met lege handen. Ondanks herhaalde toezeggingen veranderde er niets: beloften bleven loze woorden en door voortdurende wisselingen van personeel en contactpersonen ontbrak structurele voortgang.

Op het moment dat de vereniging en de familie zelf geen uitweg meer zagen, heeft Discriminatie.nl hen bijgestaan en geadviseerd om de kwestie voor te leggen aan het College voor de Rechten van de Mens.

Dat bleek een doorslaggevende stap. Het College stelde de vereniging en de familie in het gelijk.

De gemeente heeft vervolgens concrete plannen ontwikkeld voor het uitbreiden van woonwagenstandplaatsen op bestaande locaties én voor het realiseren van nieuwe woonwagenlocaties.

De Huurdersvereniging Woonwagenbewoners Arnhem en de familie hebben aangegeven dat zonder de ondersteuning van Discriminatie.nl dit resultaat niet was bereikt.

Casus geen vakantiehuisje voor Oekraïners

In april 2025 ontving Discriminatie.nl Oost-Nederland een melding van VluchtelingenWerk.

Zij hadden van Oekraïense vluchtelingen gehoord dat hen de verhuur van een vakantiehuisje was geweigerd, omdat deze organisatie het beleid had om geen huisjes te verhuren aan mensen uit Oekraïne.

Een klacht van de mensen zelf en ook een klacht van VluchtelingenWerk bij verhuurder had geen resultaat gehad. Zij gaven aan dat zij geen noodopvang waren en zagen de weigering niet als discriminatie.

Via VluchtelingenWerk is er contact gelegd met de melders van de klacht en in overleg met hen is er contact opgenomen met de verhuurder. Het vakantiehuisje was bedoeld voor familieleden die op bezoek wilden komen vanuit Oekraïne en zeker niet als opvang.

De verhuurder kwam daarna snel tot inzicht dat zij verkeerd hadden gehandeld. Zij hebben excuses aangeboden en hun beleid aangepast. De benadeelde Oekraïense familie is een kosteloos weekendverblijf aangeboden.

Casus online groepsbelediging en aanzetten tot haat

Meldster nam contact op naar aanleiding van discriminerende en haatdragende uitlatingen die zij online heeft ontvangen tijdens een onlinegesprek op een socialmedia-platform. Het incident ontstond na een gesprek met een vriendin over religie, waarna meldster, op verzoek, in gesprek ging met de oom van haar vriendin over de islam.

Het gesprek begon als een rustige uitwisseling over religie, maar nadat melder een inhoudelijke vraag stelde, reageerde de oom met ongefundeerde beschuldigingen en generalisaties over moslims. Meldster ervoer dit als kwetsend, discriminerend en bedreigend. Zij gaf aan dat dergelijke online haatspraak bijdraagt aan een klimaat van vijandigheid en verwees naar een incident in Duitsland waarbij een vrouw om het leven kwam vanwege haar religieuze uiterlijk.

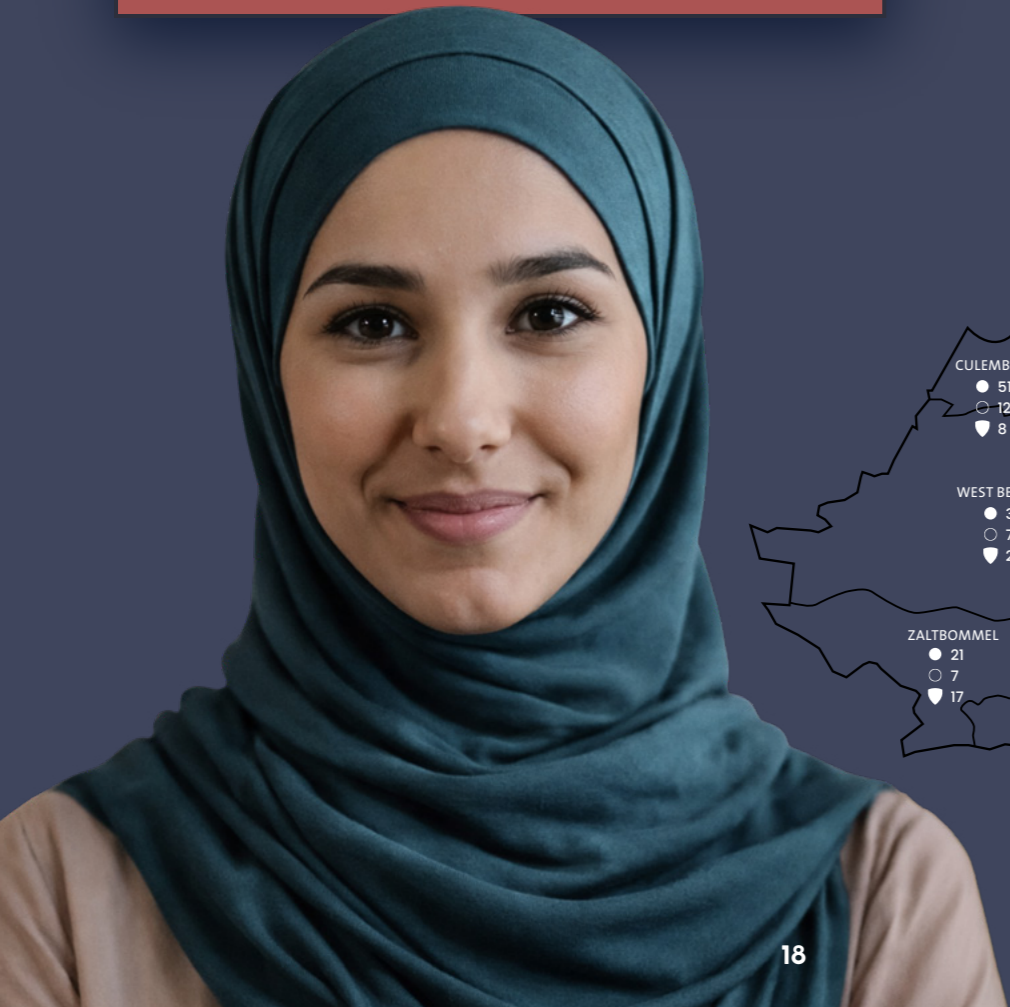
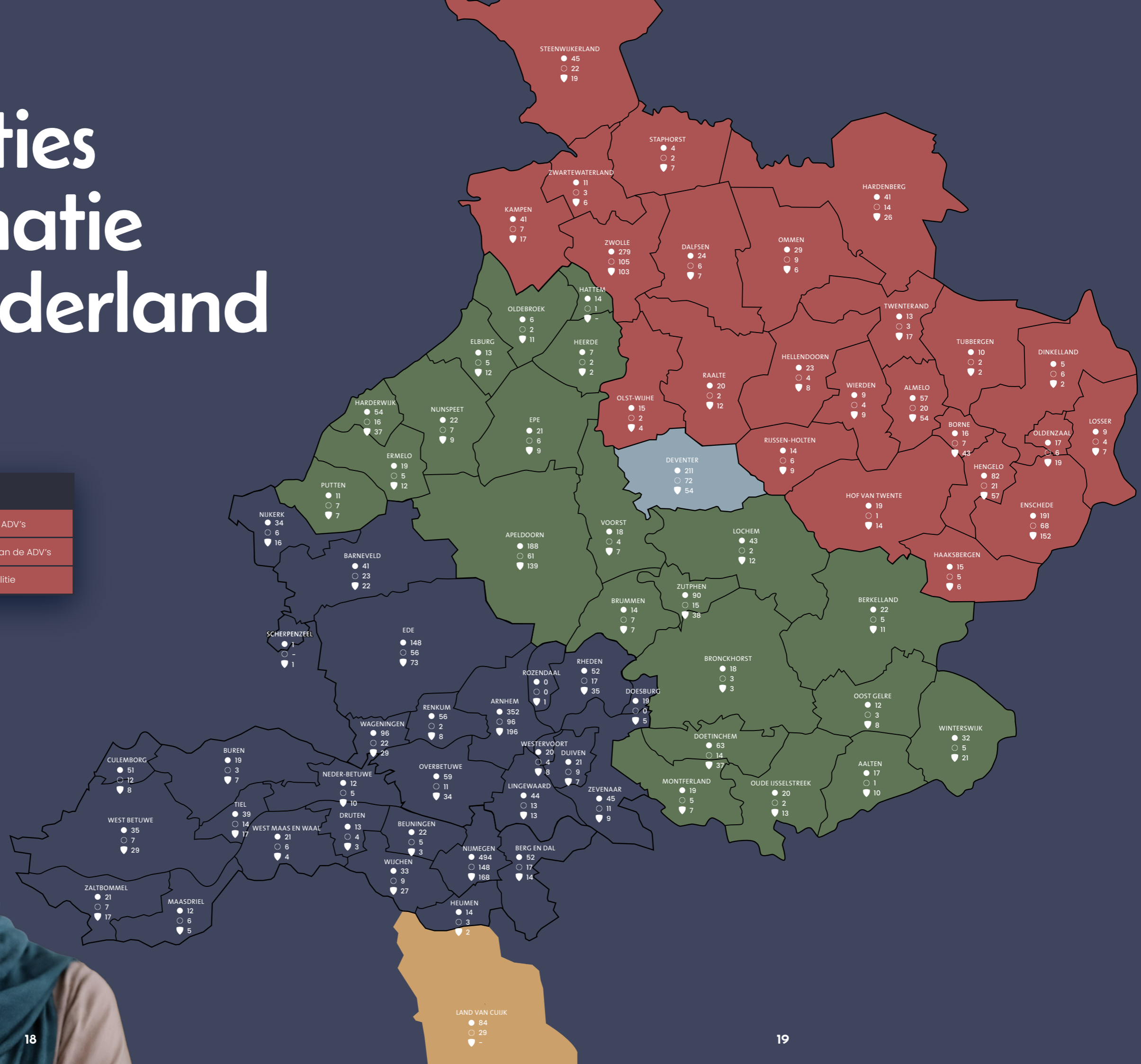
Tijdens telefonisch contact lichtte meldster toe dat zij zich zorgen maakt over de normalisering van haat en de mogelijke gevolgen daarvan. Meldster wilde vooral dat haar ervaring serieus geregistreerd wordt en vroeg advies over vervolgstappen.

Meldster is geïnformeerd over mogelijke vervolgstappen, waaronder het doen van een melding bij het betreffende socialmedia-platform, het overwegen van aangifte wegens mogelijke groepsbelediging of aanzetten tot haat, en de mogelijkheid tot melding via meld.onlinediscriminatie.nl. Tevens is benadrukt dat haar melding serieus wordt genomen, officieel wordt geregistreerd en wordt meegenomen in de jaarlijkse rapportage. Daarbij is onderstreept dat haar signaal bijdraagt aan bewustwording en het tegengaan van discriminatie en haatspraak.

Registraties discriminatie Oost-Nederland

Legenda

- Aantal meldingen door inwoner van de gemeente bij de ADV's
- Aantal meldingen over voorval in de gemeente bij een van de ADV's
- ▼ Aantal geregistreerde discriminatie-incidenten bij de politie



Gezamenlijke uitgave

Oost-Nederland

Discriminatie.nl - Vizier

Ariënsplein 1
7511 JX Enschede

Hanzeplein 11-27
8017 JD Zwolle

IJsselburcht 3
6825 BS Arnhem

Arend Noorduijnstraat 15
6512 BK Nijmegen

T 085 0734600
I www.vizieroost.nl

Discriminatie.nl - Art. 1 Noord Oost Gelderland

Prins Willem-Alexanderlaan 1419
7311 GA Apeldoorn
T 055 522 55 55
I www.art1-nog.nl

Discriminatie.nl - Deventer

Roggestraat 3
7411 EP Deventer
T 0800 0880
I [www.ettyhillesumcentrum.nl/
discriminatie](http://www.ettyhillesumcentrum.nl/discriminatie)

Politie

Politie-eenheid Oost-Nederland

Europaweg 79
7336 AK Apeldoorn

T 0900 8844
I www.politie.nl

Openbaar Ministerie

Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Oost-Nederland

Eusebiusbinnensingel 28
6811 BX Arnhem
T 088 699 19 00
I www.om.nl

April 2026 Oost-Nederland

Dit is een gezamenlijke uitgave van de antidiscriminatievoorzieningen, politie-eenheid Oost-Nederland en het arrondissementsparket Oost-Nederland die hierin hun discriminatiecijfers op eenheidsniveau publiceren. De politie, het College voor de Rechten van de Mens, Discriminatie.nl-Deventer, Discriminatie.nl-Art. 1 Noord Oost Gelderland en Discriminatie.nl-Vizier hebben voor deze uitgave gegevens beschikbaar gesteld.

Regionaal en landelijk

De Monitor Discriminatie 2025 Oost-Nederland verschijnt gelijktijdig met 9 andere regionale rapporten en het landelijke rapport Discriminatiecijfers in 2025. Het landelijk rapport Discriminatiecijfers 2025 en alle regionale rapporten zijn te vinden op de website van de landelijke vereniging van ADV's www.discriminatie.nl/rapportages.

 **Discriminatie.nl**

Oost-Nederland

vizier 
gericht op discriminatie & diversiteit

Art.1
NOORD OOST GELDERLAND
voorkomt en bestrijdt
discriminatie

POLITIE 

 **Discriminatie.nl**
Deventer

OPENBAAR MINISTERIE