



Rapportage Discriminatie 2021

Gemeente Kampen

Vizier is een organisatie die meldingen over discriminatie ontvangt, registreert, onderzoekt, en daar waar mogelijk of gewenst melders bijstaat, adviseert en ondersteunt bij het oplossen van hun discriminatie-ervaringen. In Overijssel, Gelderland-Midden en -Zuid heeft Vizier een verzorgingsgebied van ongeveer 2,3 miljoen inwoners. Jaarlijks rapporteren wij over de ontvangen meldingen. Let wel, dit zijn meldingen over gevoelens van uitsluiting, onderscheid en discriminatie. Lang niet altijd wordt een procedure doorlopen om dit ook juridisch vast te laten stellen.

Discriminatie in Oost-Nederland, 2021

De discriminatiewetgeving omschrijft de zogeheten “discriminatiegronden”. Voor iedereen herkenbaar zijn dit gronden als afkomst, geslacht, geloof, seksuele gerichtheid en handicap/chronische ziekte. Wat niet iedereen weet is dat de wetgeving ook van toepassing is op gronden als nationaliteit, leeftijd (bij de arbeid), arbeidsduur of -omvang en burgerlijke staat. Daarnaast zijn ook levens- en politieke overtuiging beschermde gronden in de wet.

Discriminatie kan voorkomen op het werk, in het onderwijs, het uitgaansleven, bij het zoeken naar een woning, tijdens het sporten of winkelen, of in contact met overheden en zorginstellingen, maar ook in de directe woonomgeving of in de openbare ruimte. Oftewel, daar waar mensen elkaar ontmoeten.

De Corona-pandemie heeft in 2021 een enorme invloed uitgeoefend op de meldingen die in Oost-Nederland zijn geregistreerd. Omdat door de maatregelen het openbare leven zo goed als stil lag (werk en onderwijs, horeca- en cultuurbezoek, sporten en winkelen, het werd allemaal anders georganiseerd of domweg onmogelijk) zien we in de cijfers van 2021 terug dat maar liefst een groot percentage van de meldingen corona-gerelateerd waren. Mensen ervoeren discriminatie in verband met vaccinaties, coronatoegangsbewijzen (CTB) en de mondkapjesplicht (en dan vooral in verband met de uitzonderingen daarop).

Dat maakt de verdeling over de gronden en terreinen waarop de gelijke behandelingswetgeving van toepassing is, compleet anders in vergelijking met “normale” jaren. De aantallen klachten uit uw gemeente, uitgesplitst naar gronden en terreinen, vindt u in de “WGA-tabel” die u in dit document aantreft. In dit document vindt u een aantal casussen uit uw gemeente, daarmee wordt inzichtelijk hoe complex de materie soms kan zijn.

CACUÏSTIEK

KAMPEN

De vraag die via de mail binnenkwam was:

“Hallo, Los van alle hulp die ik heb voel ik mij alsnog gediscrimineerd en kan hier niet mee omgaan. Mijn gezin lijdt hier ook onder!” Naar aanleiding van deze melding plannen wij een intake gesprek

Melder werkte via een sociale werkvoorziening bij een Groenvoorziening in een stad in Flevoland. Hij is 6 jaar geleden volledig afgekeurd en kreeg op basis daarvan een uitkering. Tijdens een herkeuring is hij onlangs voor een belangrijk deel goedgekeurd. Hierdoor zal hij zijn huidige uitkering verliezen en moet hij nu via de gemeente een uitkering aanvragen. Melder is dat niet van plan. Hij heeft recht op het behoud van zijn huidige uitkering. Hij is nog altijd volledig arbeidsongeschikt zoals dat 6 jaar geleden ook is vastgesteld. Door het aanscherpen van de regeltjes wordt hij nu gediscrimineerd. Hij vindt dat hij in zijn recht staat en dat wij maar even bij de controlerende arts en de uitkeringsinstantie moeten zorgen dat hij zijn huidige uitkering blijft houden. Tijdens het intakegesprek hebben we de melder geprobeerd uit te leggen dat hij van alles kan vinden maar dat we in Nederland regels en wetten hebben die door de politiek worden bepaald en door anderen worden uitgevoerd en gecontroleerd. Daar hebben wij als Antidiscriminatievoorziening geen enkele zeggenschap over. Toen wij de melder suggereerden om met het juridisch loket contact op te nemen kregen we te horen dat die hem niet wilden helpen. Ook wist hij ons te vertellen dat hij niet welkom was in het gemeentehuis en dat de gemeente hem zelfs telefonisch niet meer te woord wilde staan. Hij krijgt overal de verkeerde hulp en niemand wil hem helpen. Hij wordt anders behandeld dan alle andere mensen. Daarom is er sprake van discriminatie. Melder gewezen op het feit anders behandeld worden niet wil zeggen dat er sprake is van discriminatie. Hem ook duidelijk gemaakt dat hij best een klachtenprocedure kan opstarten als hij het niet eens is met bepaalde uitkomsten, maar dat hij wel moet zorgen dat hij zijn zaken vooraf goed heeft geregeld omdat hij anders de kans loopt dat hij alles verliest en in de bijstand terecht komt. Waarbij dan de volgende stap kan zijn dat hij zijn koopwoning kwijtraakt en misschien wel op straat komt te staan. Omdat zijn klacht niet onder de gelijke behandelingswetgeving valt hem geadviseerd dit met het maatschappelijk werk dat wekelijks bij hem thuis komt verder door te praten en daarmee te zoeken naar een oplossing.

Meldster heeft een chronische aandoening waardoor ze geen mondkapje kan dragen. Ze valt daarmee onder de groep mensen voor wie een uitzondering geldt voor wat betreft de mondkapjesplicht. Ze heeft de nodige rijlessen gehad en nu wil ze het rij-examen aanvragen. Ze heeft telefonisch contact met het CBR en haar mondkapjesvrijstelling voorgelegd. Het CBR houdt vast aan haar eis en is niet bereid uitzonderingen te maken. Ook in een reactie op onze vragen geeft het CBR aan dat ze geen uitzonderingen toestaan. Als excuus halen ze ook de veiligheid van hun exameninstructeurs aan. Het CBR is een zelfstandig bestuursorgaan, en haar beleid valt dus niet onder de gelijke behandelingswetgeving. Om die reden de zaak voorgelegd bij de nationale ombudsman (NO). Omdat er meerdere vergelijkbare meldingen bij de NO zijn binnengekomen is er een informeel gesprek geweest tussen de NO en de directie van het CBR. Dit heeft ertoe geleid dat het CBR heeft toegezegd dat ze vast houden aan hun regels, maar wel uitzonderingen zouden gaan toestaan.

WGA-tabellen gemeente KAMPEN 2021	inwoner over voorval in gemeente	inwoner over voorval buiten gemeente	totaal meldingen inwoners gemeente	niet- inwoner over voorval in gemeente	totaal voorval in gemeente
--	---	---	---	---	---

Discriminatiegrond

Antisemitisme					
Arbeidscontract					
Arbeidsduur					
Burgerlijke staat					
Geslacht	1		1		1
Godsdienst (waarvan tegen moslims)					
Handicap/chronische ziekte	2	1	3		2
Herkomst, huidskleur	2		2		2
Leeftijd					
Levensovertuiging					
Nationaliteit					
Politieke gezindheid					
Seksuele gerichtheid	1		1	1	2
Niet-wettelijk	3	3	6		3
Onbekend					
Coronagerelateerd	5	2	7		5

Maatschappelijk terrein

Arbeidsmarkt	1		1		1
Buurt/wijk	1		1	1	2
Collectieve voorzieningen	3	3	6		3
Commerciële dienstverlening	1		1		1
Horeca/amusement	1		1		1
Huisvesting					
Media en reclame					
Onderwijs	1		1		1
Openbare ruimte		1	1		
Politie/OM/vreemdelingenpolitie					
Privésfeer					
Publieke/politieke opinie					
Sport					
Overig					
Onbekend	1		1		1
Totaal	9	4	13	1	10

Wijze van discriminatie

Bedreiging					
Geweld					
Omstreden behandeling	7	4	11		7
Vijandige bejegening	2		2	1	3
Overig					
Onbekend/niet van toepassing					

Klachtbehandeling

Alleen registratie	4
Advies/informatie	12
Beïnvloeding beleid	1
Bemiddeling	2
Bijstaan in procedures	1
Doorverwijzing	2
Eigen onderzoek Meldpunt	
Overig	1