



Rapportage Discriminatie 2021

Gemeente Hengelo

Vizier is een organisatie die meldingen over discriminatie ontvangt, registreert, onderzoekt, en daar waar mogelijk of gewenst melders bijstaat, adviseert en ondersteunt bij het oplossen van hun discriminatie-ervaringen. In Overijssel, Gelderland-Midden en -Zuid heeft Vizier een verzorgingsgebied van ongeveer 2,3 miljoen inwoners. Jaarlijks rapporteren wij over de ontvangen meldingen. Let wel, dit zijn meldingen over gevoelens van uitsluiting, onderscheid en discriminatie. Lang niet altijd wordt een procedure doorlopen om dit ook juridisch vast te laten stellen.

Discriminatie in Oost-Nederland, 2021

De discriminatiewetgeving omschrijft de zogeheten “discriminatiegronden”. Voor iedereen herkenbaar zijn dit gronden als afkomst, geslacht, geloof, seksuele gerichtheid en handicap/chronische ziekte. Wat niet iedereen weet is dat de wetgeving ook van toepassing is op gronden als nationaliteit, leeftijd (bij de arbeid), arbeidsduur of -omvang en burgerlijke staat. Daarnaast zijn ook levens- en politieke overtuiging beschermde gronden in de wet.

Discriminatie kan voorkomen op het werk, in het onderwijs, het uitgaansleven, bij het zoeken naar een woning, tijdens het sporten of winkelen, of in contact met overheden en zorginstellingen, maar ook in de directe woonomgeving of in de openbare ruimte. Oftewel, daar waar mensen elkaar ontmoeten.

De Corona-pandemie heeft in 2021 een enorme invloed uitgeoefend op de meldingen die in Oost-Nederland zijn geregistreerd. Omdat door de maatregelen het openbare leven zo goed als stil lag (werk en onderwijs, horeca- en cultuurbezoek, sporten en winkelen, het werd allemaal anders georganiseerd of domweg onmogelijk) zien we in de cijfers van 2021 terug dat maar liefst een groot percentage van de meldingen corona-gerelateerd waren. Mensen ervoeren discriminatie in verband met vaccinaties, coronatoegangsbewijzen (CTB) en de mondkapjesplicht (en dan vooral in verband met de uitzonderingen daarop).

Dat maakt de verdeling over de gronden en terreinen waarop de gelijke behandelingswetgeving van toepassing is, compleet anders in vergelijking met “normale” jaren. De aantallen klachten uit uw gemeente, uitgesplitst naar gronden en terreinen, vindt u in de “WGA-tabel” die u in dit document aantreft. In dit document vindt u een aantal casussen uit uw gemeente, daarmee wordt inzichtelijk hoe complex de materie soms kan zijn.

CACUÏSTIEK

HENGELO

Een vrouw is 15 jaar geleden voor de liefde van Rusland naar Hengelo verhuisd, alwaar zij met haar man en inmiddels 7-jarige dochter woont. Mevrouw en haar man hebben besloten dit kind tweetalig op te voeden: Zij spreekt Russisch met haar dochter, de vader Nederlands. De vrouw is overigens ook de Nederlandse taal machtig. De dochter volgt lessen op een schaatsclub. De trainster ergert zich aan het feit dat moeder en dochter onder elkaar Russisch spreken, heeft het gevoel dat ze dat doen om anderen te beschimpen, of om haar lessen te ondermijnen. Meldster vraagt zich af hoe ze erbij komt om dat te denken, en ontkent dat ze het Russisch gebruiken om de trainster of anderen uit te lachen of te saboteren. Trainster blijft bij haar mening en ontzegt moeder voortaan de toegang tot de terreinen van de schaatsvereniging omdat ze niet wil voldoen aan het verbod om met haar eigen dochter Russisch te bespreken. Dit wordt in een hoor-wederhoorprocedure door Vizier ook erkend door de schaatsschool. Samen met meldster wordt de kwestie voorgelegd aan het College voor de Rechten van de Mens.

Een meneer van 49 woont al dertig jaar in Nederland, en werkt al 12 jaar voor dezelfde werkgever in Hengelo. In het verleden heeft hij regelmatig bonje gehad met een leidinggevende, die blijkbaar zich regelmatig discriminatoir uitlaat over medewerkers met een migratieachtergrond. Deze leidinggevende is niet meer de direct leidinggevende van melder, maar dat weerhoudt hem er niet van om hem nogmaals discriminerende opmerkingen over melder te maken in het voorbijgaan. Melder heeft met de directeur hierover gesproken, deze spreekt de bedrijfsleider aan en koppelt terug dat het "grapjes" zijn, melder moet maar "tegen een stootje kunnen". Vanzelfsprekend is dit allemaal mondeling gedaan, hij heeft niets ter onderbouwing. Melder wil niet dat wij zijn klacht formeel onder de aandacht brengen van de directie, hoewel hem is uitgelegd dat deze verantwoordelijk is voor een discriminatie-vrije werkomgeving. Hij wil advies hoe te handelen. Meneer is geadviseerd, is ook blij met de adviezen. Op onze verzoeken naderhand, om terug te koppelen of het met die adviezen gelukt is om deze leidinggevende te doen stoppen, wordt helaas niet meer gereageerd.

WGA-tabellen gemeente HENGELO 2021	inwoner over voorval in gemeente	inwoner over voorval buiten gemeente	totaal meldingen inwoners gemeente	niet- inwoner over voorval in gemeente	totaal voorval in gemeente
---	---	---	---	---	---

Discriminatiegrond

Antisemitisme					
Arbeidscontract					
Arbeidsduur					
Burgerlijke staat					
Geslacht					
Godsdienst (waarvan tegen moslims)					
Handicap/chronische ziekte	3	2	5	5	8
Herkomst, huidskleur	3	3	6	2	5
Leeftijd	1		1		1
Levensovertuiging					
Nationaliteit	3		3		3
Politieke gezindheid					
Seksuele gerichtheid	2	1	3		2
Niet-wettelijk	3	6	9		3
Onbekend	1		1		1
Coronagerelateerd	8	6	14	1	9

Maatschappelijk terrein

Arbeidsmarkt	2	3	5	4	6
Buurt/wijk	2		2		2
Collectieve voorzieningen	5	4	9		5
Commerciële dienstverlening	2	2	4	1	3
Horeca/amusement	2	1	3		2
Huisvesting	1		1		1
Media en reclame					
Onderwijs				1	1
Openbare ruimte	1		1		1
Politie/OM/vreemdelingenpolitie					
Privésfeer					
Publieke/politieke opinie					
Sport		2	2		
Overig					
Onbekend					
Totaal	15	12	27	6	21

Wijze van discriminatie

Bedreiging	1		1		1
Geweld	1		1		1
Omstreden behandeling	11	10	21	5	16
Vijandige bejegening	4	3	7	1	5
Overig					
Onbekend/niet van toepassing					

Klachtbehandeling

Alleen registratie	1
Advies/informatie	26
Beïnvloeding beleid	3
Bemiddeling	
Bijstaan in procedures	5
Doorverwijzing	2
Eigen onderzoek Meldpunt	
Overig	