



# Rapportage Discriminatie 2021

Gemeente Almelo

Vizier is een organisatie die meldingen over discriminatie ontvangt, registreert, onderzoekt, en daar waar mogelijk of gewenst melders bijstaat, adviseert en ondersteunt bij het oplossen van hun discriminatie-ervaringen. In Overijssel, Gelderland-Midden en -Zuid heeft Vizier een verzorgingsgebied van ongeveer 2,3 miljoen inwoners. Jaarlijks rapporteren wij over de ontvangen meldingen. Let wel, dit zijn meldingen over gevoelens van uitsluiting, onderscheid en discriminatie. Lang niet altijd wordt een procedure doorlopen om dit ook juridisch vast te laten stellen.

## *Discriminatie in Oost-Nederland, 2021*

De discriminatiewetgeving omschrijft de zogeheten “discriminatiegronden”. Voor iedereen herkenbaar zijn dit gronden als afkomst, geslacht, geloof, seksuele gerichtheid en handicap/chronische ziekte. Wat niet iedereen weet is dat de wetgeving ook van toepassing is op gronden als nationaliteit, leeftijd (bij de arbeid), arbeidsduur of -omvang en burgerlijke staat. Daarnaast zijn ook levens- en politieke overtuiging beschermde gronden in de wet.

Discriminatie kan voorkomen op het werk, in het onderwijs, het uitgaansleven, bij het zoeken naar een woning, tijdens het sporten of winkelen, of in contact met overheden en zorginstellingen, maar ook in de directe woonomgeving of in de openbare ruimte. Oftewel, daar waar mensen elkaar ontmoeten.

De Corona-pandemie heeft in 2021 een enorme invloed uitgeoefend op de meldingen die in Oost-Nederland zijn geregistreerd. Omdat door de maatregelen het openbare leven zo goed als stil lag (werk en onderwijs, horeca- en cultuurbezoek, sporten en winkelen, het werd allemaal anders georganiseerd of domweg onmogelijk) zien we in de cijfers van 2021 terug dat maar liefst een groot percentage van de meldingen corona-gerelateerd waren. Mensen ervoeren discriminatie in verband met vaccinaties, coronatoegangsbewijzen (CTB) en de mondkapjesplicht (en dan vooral in verband met de uitzonderingen daarop).

Dat maakt de verdeling over de gronden en terreinen waarop de gelijke behandelingswetgeving van toepassing is, compleet anders in vergelijking met “normale” jaren. De aantallen klachten uit uw gemeente, uitgesplitst naar gronden en terreinen, vindt u in de “WGA-tabel” die u in dit document aantreft.

In dit document vindt u een aantal casussen uit uw gemeente, daarmee wordt inzichtelijk hoe complex de materie soms kan zijn. Daarnaast voert Vizier in sommige gemeenten voorlichtingen, trainingen en andere activiteiten uit. In dit document leest u daar ook meer over.

## CASUÏSTIEK

### ALMELO

Een man werkt als jaren als ZZP'er (softwareontwikkelaar) voor een groot bedrijf. Zijn teamleider heeft hem gevraagd of hij niet beter in dienst kan treden. Dit wil de man. Echter, de directeur en de overige leidinggevenden houden dit tegen, onder verwijzing naar het feit dat hij een chronische ziekte heeft. Eerst wordt de melder ondersteund bij het neerleggen van een klacht wegens discriminatie op grond van handicap en chronische ziekte. Het kijkt vrij nauw hoe je zo'n brief formuleert, maar uit de reactie van het bedrijf blijkt dat de toon juist was gezet: "[naam bedrijf] is eigenrisicodragers en we hoopten een oplossing te vinden om de lange termijn risico's te mitigeren en met een aantal opties te komen. Het doorzetten van het ZZP-verband had voor ons de voorkeur, maar we zochten actief naar nog andere alternatieven, waarbij een dienstverband in de gesprekken van de laatste weken zeker nooit van de tafel geweest. Er is nooit sprake geweest van twijfel of je je huidige werkzaamheden op dit moment kan uitvoeren, met of zonder aanpassingen. Laten we er kort over zijn, indien jouw voorkeur is bij [naam bedrijf] in dienst te treden dan gaan we dat in gang zetten en gaan wij parallel kijken naar hoe [naam bedrijf] in de context van eigenrisicodragers dit het beste intern kan regelen. Mijn excuses voor deze gang van zaken en de onduidelijkheid in dit proces, het is nooit onze intentie geweest jouw dit gevoel te geven. P.... zal met jou de vervolgstappen oppakken qua contractafhandeling en het lijkt me verstandig nog even samen te gaan zitten dit na te bespreken als jij daar voor open staat." De melder is erg blij met deze uitkomst, en is tevreden met de ondersteuning en informatie die hij van Vizier heeft gehad.

Melder draagt om medische redenen geen mondkapje. Hij staat bij de kassa en hoort een andere klant in de winkel zeggen tegen het personeel: "Sinds wanneer sturen jullie mensen zonder kapje niet weg?". Melder draait zich om en wil aan de persoon uitleggen dat hij onder de uitzondering valt. De bezoeker stapt op hem af en geeft hem uit het niets een kopstoot tegen zijn neus! Hij roept daarbij dingen als dat hij moet oprotten naar zijn eigen land. Eerst komt een winkelmedewerker ertussen, maar een andere klant pakt melder van achteren vast en sleept hem weg, al bloedend en met zijn huilende zoontje achter zich aan. De winkelmedewerkers stappen ertussen, en melder wordt naar buiten gedirigeerd. Ze laten de oorspronkelijke dader lopen. De politie wordt gebeld. Die spreekt eerst met de medewerkers, met een vrouwelijke getuige en vervolgens met melder. Die doet zijn verhaal. Reactie politie: "ja, het is ook verplicht hè, mondkapje". Waarop melder zegt: "je had ook kunnen verifiëren waarom ik geen kapje kan dragen." De politieagente haalt daarop haar schouders op en zendt hem naar huis.

Melder is ondersteund bij het doen van aangifte en via onze contacten binnen de politie wordt er toch een verzoek gedaan de camerabeelden van de winkel veilig te stellen. Hierop is het vooral goed te zien en de dader is duidelijk herkenbaar in beeld. Ook de getuige wordt gehoord, die het verhaal van melder onderschrijft. Ook worden aan melder excuses gemaakt wegens het feit dat de politiemedewerker inderdaad had moeten verifiëren of melder terecht een beroep deed op de uitzondering op de mondkapjesplicht. Melder is blij met de interventie van Vizier.

WGA-tabellen gemeente Almelo 2021	inwoner over voorval in gemeente	inwoner over voorval buiten gemeente	totaal meldingen inwoners gemeente	niet- inwoner over voorval in gemeente	totaal voorval in gemeente
---	---	--	---	--	----------------------------------

### Discriminatiegrond

Antisemitisme					
Arbeidscontract					
Arbeidsduur					
Burgerlijke staat					
Geslacht					
Godsdienst (waarvan tegen moslims)	2 (2)		2 (2)		2 (2)
Handicap/chronische ziekte	1	2	3		1
Herkomst, huidskleur	9	1	10	2	11
Leeftijd	1	1	2		1
Levensovertuiging					
Nationaliteit					
Politieke gezindheid	1		1		1
Seksuele gerichtheid				1	1
Niet-wettelijk	3	4	7	1	4
Onbekend	1	1	2		1
<b>Coronagerelateerd</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>8</b>

### Maatschappelijk terrein

Arbeidsmarkt	2	3	5	2	4
Buurt/wijk	4		4		4
Collectieve voorzieningen	3		3		3
Commerciële dienstverlening	2	2	4		2
Horeca/amusement		1	1	1	1
Huisvesting		2	2		
Media en reclame					
Onderwijs	1		1		1
Openbare ruimte	3		3		3
Politie/OM/vreemdelingenpolitie	1		1		1
Privésfeer					
Publieke/politieke opinie					
Sport	2		2	1	3
Overig		1	1		
Onbekend					
<b>Totaal</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>22</b>

### Wijze van discriminatie

Bedreiging	3		<b>3</b>		<b>3</b>
Geweld	1		<b>1</b>		<b>1</b>
Omstreden behandeling	9	9	<b>18</b>	3	<b>12</b>
Vijandige bejegening	7	1	<b>8</b>	3	<b>10</b>
Overig					
Onbekend/niet van toepassing					

### Klachtbehandeling

Alleen registratie	<b>3</b>
Advies/informatie	<b>23</b>
Beïnvloeding beleid	<b>2</b>
Bemiddeling	
Bijstaan in procedures	
Doorverwijzing	<b>2</b>
Eigen onderzoek Meldpunt	<b>2</b>
Overig	<b>1</b>